



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN EN EL ESTADO
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 161, MORELIA, MICH.



PROYECTO DE DESARROLLO EDUCATIVO

**“EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE
EDUCADORES DE ADULTOS, QUE SE OFERTAN EN LA
MODALIDAD A DISTANCIA EN EL CREFAL”**

POR:

FRANCISCO JAVIER YÁNEZ RIVERA

VÍCTOR HUGO JIMÉNEZ CERDA

MORELIA, MICH.

OCTUBRE DEL 2007



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN EN EL ESTADO
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 161, MORELIA, MICH.



**“EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE
EDUCADORES DE ADULTOS, QUE SE OFERTAN EN LA
MODALIDAD A DISTANCIA EN EL CREFAL”**

PROYECTO DE DESARROLLO EDUCATIVO

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADOS EN
INTERVENCIÓN EDUCATIVA

PRESENTAN:

FRANCISCO JAVIER YÁNEZ RIVERA

VÍCTOR HUGO JIMÉNEZ CERDA

ASESOR:

JOSÉ ANTONIO SÁNCHEZ MELENA

MORELIA, MICH.,

OCTUBRE DEL 2007

Agradecimientos

Hoy se cristaliza uno de mis más grande anhelos, gracias a esfuerzos, constancia, dedicación y sobre todo gracias a:

Mis padres por su dedicarme todo su esfuerzo, su entusiasmo, su afecto, sus desvelos que no fueron pocos pero que todo ello valió la pena como se da muestra de hoy.

*Enrique Jiménez Mendoza
Esther C. Hernández*

Mis hermanos que a pesar de la distancia me motivaron y apoyaron en sus posibilidades:

*Juan Enrique (Quique)
Rigoberto (Güero)
Gpe. Karina (Kary)
Miguel Ángel (Enano)
Jesé Alfredo Jiménez (Chicoche)
Victoria Amor (Viky)
Carmen Esther (Teco)*

Tío Juan, Mtro. José Antonio, gracias por tus consejos y apoyo; compañeros EPJOS estoy en deuda con ustedes por haberme permitido compartir esta etapa a su lado y con las familias de algunos...

A mi nueva familia que compartió un lugar calido para que me sintiera como en mi hogar. Gracias por la confianza otorgada...

*Lourdes
Dante
Lulu*

No tendría palabras para expresar la gratitud que siento por su infinita paciencia y solidaridad para estar alcanzando uno de mis sueños... ¡!!!!Gracias!!!!

AGRADECIMIENTOS A:

DJOS

Por haberme dado la oportunidad de culminar mis estudios universitarios, así mismo le agradezco por su apoyo espiritual en los momentos en que lo he necesitado y se lo he pedido.

MJS PADRES:

MJNERVA Y ERASMO

Por su apoyo y consejos para lograr ser lo que soy que gracias a ellos he alcanzado realizar uno de los triunfos más satisfactorios para un profesionalista.

MJS: HERMANOS

Mine, Juan Carlos y Erasmo por haberme tolerado el carácter cuando mas estresado me encontraba, a demás agradezco sus palabras de aliento cuando lo necesité.

MJS ABUELTOS:

CELERINO Y MARGARITA RAFAELA Y DAMJÁN

Agradezco por cada una de sus bendiciones que sin lugar a duda fueron indispensables y oportunas.

MJS MAESTROS:

Por los conocimientos y experiencias compartidas durante mi formación profesional, en particular a José Antonio por su amistad y platicas fundamentales sobre la EPJA.

SELENE VJANEY:

Por su aprecio y apoyo en un pasado que se ve y repercute en este presente, además de su paciencia en los últimos días.

MJS AMIGOS Y AMIGAS:

Que sin su compañía y afecto no hubiera logrado culminar este camino tan arduo, en especial aquellos que colaboraron con sus ideas, experiencias y conocimientos en este trabajo.

*Este Proyecto esta dedicado a mi tío **Silvestre Rivera** y a mi abuelito **Celerino Yáñez** que desde donde están se que me cuidan y guían.*

ATTE: Francisco Javier Yáñez Rivera

TABLA DE CONTENIDOS

	Pág.
PRESENTACIÓN	- 6 -
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	- 13 -
1.1 <i>El diagnóstico</i>	- 15 -
1.2 <i>Contexto del problema:</i>	- 16 -
1.3 <i>Descripción del proceso de identificación de las situaciones problemáticas</i> -	17
-	
1.4 <i>Análisis de las problemáticas y elección del problema</i>	- 27 -
1.5 <i>Posibles escenarios (Alternativas factibles de solución)</i>	- 30 -
JUSTIFICACIÓN	- 32 -
PROPÓSITOS DE LA INTERVENCIÓN	- 35 -
CAPITULO I. ÁMBITO DE LA INTERVENCIÓN	- 36 -
1.1 <i>Desde lo conceptual: la formación de formadores</i>	- 36 -
1.2 <i>Desde lo contextual:</i>	- 37 -
1.3- <i>La estructura de la dirección de docencia y educación para la Vida</i>	- 38 -
1.4 <i>Características de la Dirección de Docencia y Educación para la Vida</i>	- 39 -
1.5 <i>Caracterización del Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas</i>	- 40 -
1.6 <i>Características de la plataforma virtual con la que opera su oferta del departamento</i>	- 42 -
CAPITULO II. SUSTENTOS TEÓRICOS	- 46 -
2.1. <i>La Intervención Educativa</i>	- 46 -
2.2. <i>Las competencias en la LIE</i>	- 48 -
2.3. <i>Las competencias específicas de la EPJA</i>	- 52 -
2.4. <i>Contextualizando la educación a distancia</i>	- 55 -
2.4.1. <i>La educación a distancia</i>	- 57 -

2.5. La evaluación de sistemas de aprendizajes interactivos y abiertos.....	- 61 -
2.6. La evaluación en los SAIA.....	- 64 -
2.7. Sistematización de la experiencia.....	- 67 -
CAPITULO III. PLANEACION Y EJECUCIÓN DE LA INTERVENCIÓN.....	- 80 -
3.1. Modelo de planeación estratégica	- 81 -
3.1.1. <i>Elaboración del plan estratégico</i>	- 84 -
3.1.2. <i>Estructura del plan estratégico</i>	- 85 -
3.2. Proceso de planeación de la intervención	- 86 -
3.3. Plan de acción (Cronograma).....	- 101 -
3.4. Ejecución y análisis de los resultados de las estrategias de intervención	112
3.4.1 Desarrollo de las estrategias de intervención	112
CONCLUSIONES	144
SUGERENCIAS	146
BIBLIOGRAFÍA	148
ANEXOS	152

PRESENTACIÓN

La intervención es entendida como un proceso intencionado para la transformación de la realidad, es por ello que la información y las comunicaciones constituyen una parte esencial de la sociedad humana, porque aún hoy en día, muchas culturas registran y presentan la información sobre su sabiduría e historia por medio del habla, el drama, la pintura, los cantos o la danza, además con la introducción de la escritura significó un cambio fundamental y la invención de la imprenta facilitó la comunicación de masas a través de los periódicos y las revistas.

Pero las innovaciones más recientes que en la actualidad culminan con la tecnología digital, han incrementado aún más el alcance y la rapidez de las comunicaciones, en este sentido la aplicación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs), su utilización y el despliegue de estas han estado aportando beneficios a las personas en todos los ámbitos de su vida cotidiana, toda vez que están intrínsecamente relacionadas con el acontecer diario, incluyendo las actividades gubernamentales, la salud, el empleo, el medio ambiente, la agricultura, la ciencia, los negocios, el comercio y sobre todo la educación.

Desde este sentido educativo en México se considera que las TICs deben contribuir a alcanzar un desarrollo favorable que sea incluyente y social, por lo cual se ha manifestado a favor de instrumentar programas de apoyo que garanticen el acceso a

la información, sobre todo en aquellas zonas rurales y aisladas que, por lo regular, no se benefician de las ventajas que ofrecen las TICs.

De ahí que el presente proyecto de desarrollo educativo tenga un involucramiento directo con este tema actual, de tal forma que se puedan ir construyendo y evaluando espacios de intercambio académico con las personas que tienen poco acceso a la educación. El proyecto se enfocó principalmente en realizar un proceso de evaluación objetiva acerca del desarrollo del modulo I “Diseño Curricular” de la Especialidad Internacional a Distancia “Pedagogía para la Formación de Jóvenes y Adultos”, ofertado en el Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe (CREFAL).

Por ello en el presente documento se da cuenta de los resultados arrojados a lo largo del proceso de intervención, con diversos apartados que van explicando las diferentes etapas que se desarrollaron en él. Se comienza con el planteamiento del problema, que a través de un marco contextual se explica el proceso por el cual se detecta la situación problemática, que es materia prima de la intervención ya que es el resultado de un proceso de diagnóstico desarrollado en el CREFAL.

La ratificación de estas problemáticas se concreta con la realización de un diagnóstico específico en la Dirección de Docencia y Educación para la Vida, así mismo la orientación que se le da hacia los Departamentos Diseño y Planeación Educativa y de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas.

Con el diagnóstico realizado en el área se conoce el proceso que se llevo a cabo para la identificación de las áreas de oportunidad, su clasificación en relación a cuatro líneas de acción (evaluación, seguimiento, general y desarrollo, aunque esta última no arrojo datos suficientes para la detección de áreas de oportunidad). La subsumción se realiza con la intención de eliminar reiteraciones de las áreas de oportunidad para poder jerarquizarla en orden de importancia a estas para poder elegir la problemática objeto a trabajar, con la visualización de una serie de escenarios posibles que permiten contemplar alternativas factibles para su abordaje sobre la elección de la problemática.

En la justificación se expone la relevancia de la intervención desde la importancia para los actores del contexto como para los interventores, así como el objetivo que se persigue en el proceso de intervención; además se presenta una serie de propósitos competitivos que se desean alcanzar y potencializar con la aplicación de la estrategia de intervención.

En el capítulo I, que se refiere al ámbito de la intervención se presenta una explicación desde un marco conceptual que se centra en la formación de formadores, como un campo importante en la preparación de los sujetos involucrados en la educación de adultos, después se aborda desde lo contextual con la caracterización del lugar de incidencia y de los componentes que lo conforman, es decir, se da cuenta de la ubicación geográfica de la institución, la estructura que conforma la

Dirección de Docencia y Educación para la Vida y el Departamento de Planeación y Diseño Educativo además del su organigrama, así mismo se caracteriza al Departamento de Educación a distancia y Tecnologías Educativas.

En el capítulo II, se expone el marco teórico que da sustento a la problemática abordada desde la visión de los expertos en la materia, comenzando con el significado de la intervención educativa, las competencias de la LIE y en la EPJA, también se aborda la educación a distancia desde una perspectiva evolutiva que ha tenido a lo largo del tiempo, finalizando con algunas características de la evaluación de los sistemas de aprendizaje interactivos y abiertos (SAIAS) y la propuesta de evaluación que se retoma para el Proyecto de Intervención.

Lo que corresponde al capítulo III, se refiere a la Planeación, Ejecución y Evaluación de la Intervención en el campo, y este apartado es importante debido a que en este se detalla todo el proceso, desde la construcción del proyecto hasta su evaluación. Para ello se expone el modelo de planeación estratégica que se empleo para construir el Plan de Intervención conformado por objetivo y meta general además de un conjunto de estrategias con su objetivo, meta particular y sus respectivas acciones y actividades, tiempos, etc., para un mejor control del proceso de intervención

Al iniciar el capítulo, se describe como fue el proceso que se generó para la elaboración del Plan de Intervención, como ya se menciona consta de una serie de

estrategias. La estrategia uno se refiere a la detección de las necesidades de evaluación de los programas de formación de los educadores de adultos que se ofertan en el Programa Académico que oferta el CREFAL en la modalidad a distancia, esta estrategia consta de nueve acciones con sus respectivas actividades con las cuales se cumple con las tareas definidas en ella; la estrategia dos se busca identificar Modelos de Evaluación de programas educativos relacionados con la oferta Educativa Virtual y a Distancia para la cual se instrumentaron dos acciones con sus actividades; lo que se refiere a la estrategia tres se construyo con el fin de analizar y contrastar el Modelo de Evaluación de programas educativos a distancia con las necesidades de evaluación de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan en la institución y para ella se ejecutaron acciones con sus actividades necesarias para obtener el prediseño del modelo de evaluación buscado.

Con la estrategia cuatro se diseño el Modelo de Evaluación que respondiera a las necesidades de los programas de formación a distancia con el desarrollo de cinco acciones con actividades que les correspondían; con la estrategia cinco se presentó el Modelo de Evaluación al personal del Departamento con el fin de lograr acuerdos y adecuaciones al mismo para que se logrará una mejor pertinencia a la hora de su ejecución, para tal efecto se desarrollaron tres acciones y sus actividades.

En la estrategia seis se desarrollo la etapa de gestión del espacio, curso, diplomado o especialidad que se ofreciera a distancia, los tiempo y materiales para la aplicación de la intervención, con un total de tres acciones y varias actividades para lograrlo. En

la estrategia siete se logra la ejecución de la intervención que es la aplicación del Modelo de Evaluación en el programa que se estaba desarrollando, como esta era una de las estrategias más significativas se diseñaron seis acciones con sus respectivas actividades que además de permitir guiar de forma ordenada el proceso de intervención se logra un primer informe de los programados. Por último con la estrategia ocho se evalúan la aplicación del modelo de Evaluación, con tres acciones concretas y sus actividades mismas que sirvieron para redactar el informe final de la intervención.

Enseguida se da paso al apartado que se refiere la ejecución y análisis de los resultados de la Intervención comenzando con la referencia del método de sistematización del autor Oscar H. Jara que fue necesario tener para lograr rescatar los aprendizajes de la experiencia del desarrollo del proceso de intervención, en esta referencia del método de sistematización sólo se retoman los aspectos más sobresalientes con el fin de lograr el objetivo de obtener los datos más significativos de la intervención bajo las siguientes interrogantes: ¿Qué y cuándo se hizo?, ¿cómo se hizo?, ¿para qué se hizo?, ¿dónde y con quiénes se realizó?, problemáticas enfrentadas/como se resolvieron, logros/resultados obtenidos bajo estas preguntas se presenta una mejor lógica expositiva que brinda al lector los datos necesarios de como se desarrollo el proceso de la intervención.

Posteriormente se presenta un apartado de conclusiones donde se dará cuenta de las valoraciones que se hacen entorno al proceso de intervención, desde el

diagnóstico, la elaboración del Proyecto de Intervención, los avances, en síntesis, todos las ventajas y desventajas presentadas, además de las necesidades pendientes que habrán de ser objeto de un mejor análisis para su posterior solución;

Enseguida se encuentra la bibliografía que da cuenta de las fuentes consultadas para reforzar y consolidar el documento. Finalmente se encuentra un apartado de anexos que presenta una serie de documentos y otros recursos utilizados durante el proceso y que permiten reforzar la presentación de este informe del proceso de intervención educativa en el campo de la EPJA.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el transcurso de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE'02) específicamente en el sexto semestre se desarrolló el Seminario de Áreas y Ámbitos de intervención de la Educación de las Personas Jóvenes y Adultas que tuvo por objetivo conocer y analizar el desarrollo de los diversos ámbitos de influencia mediante visitas, por lo cual se inicia con la búsqueda de instituciones que estuvieran relacionadas con el campo de la EPJA ya fueran del orden privado, público o organizaciones de la sociedad civil, y que estuvieran orientadas a diversos ámbitos como son: la capacitación en y para el trabajo, educación en la familia, educación ciudadana, alfabetización, educación básica y la formación de formadores (formación de educadores de adultos).

Los ámbitos mencionados anteriormente muestran un panorama de que la EPJA, no sólo se limita a la alfabetización o educación básica, sino que las posibilidades de formación van más allá de estas concepciones reducidas. Es por ello que el CREFAL muestra una visión más amplia de lo que es la educación de adultos ya que dicha institución tiene como misión la formación de los educadores de adultos, perteneciendo al área de formador de formadores.

Como una primera aproximación al contexto de intervención se obtuvo una entrevista con la encargada de la Dirección de Relaciones Interinstitucionales la Lic., María de la Paz Beltrán está con el propósito de explicarle en que consistía la visita, la

entrevista se dio con la presentación del grupo de estudiantes y el asesor encargado de prácticas profesionales.

Los puntos centrales que se trataron en dicha reunión fueron los siguientes:

- La explicación de los objetivos educativos que se pretendían desarrollar en relación con el seminario de formación que se estaba cursando
- La necesidad de desarrollar las prácticas profesionales.
- El cumplimiento de las horas requeridas para liberar el servicio social
- Explicación del trabajo que se realizaría mediante la aplicación de un diagnóstico

Después de los puntos anteriores se planteó el acuerdo de establecer una reunión con los encargados de las direcciones del CREFAL con el motivo de dar a conocer la información que se trato con ella, para tomar una decisión en relación en que lugar daríamos el servicio social y las prácticas profesionales al igual de estipular los tiempos para el desarrollo del diagnóstico que daría la materia prima para diseñar un proyecto de intervención que permitiera disminuir las problemáticas que en éste se detectarían. Una vez terminada la entrevista se dio cierre.

La reunión fue con la Dirección de Investigación, Dirección de Cooperación, Dirección de Docencia y Educación para la Vida. En esta reunión explicaron los encargados de cada una de las direcciones las funciones que desarrollan en su área

de trabajo, así mismo los proyectos que están en desarrollo, todo esto con el fin de de ver las mejores posibilidades de intervención por parte de los estudiantes, por igual los estudiantes acompañados de su asesor de prácticas dieron a conocer su perfil, así como las competencias desarrolladas durante su formación.

Como resultado de la reunión se recibió la invitación de la Dirección de Docencia y Educación para la Vida, para que en ésta se desarrollaran las Prácticas Profesionales, el Servicio Social y la aplicación del proyecto de intervención y además porque ahí se encargaban de diseñar, desarrollar programas referentes a la educación de adultos.

Después de esta breve explicación de cómo se localizaron los ámbitos de intervención, se da paso a describir brevemente como fue el proceso para detectar las problemáticas presentes en la Dirección de Docencia y Educación para la Vida para lo cuál se realizó un diagnóstico.

1.1 El Diagnóstico

Con el propósito de identificar necesidades específicas relacionadas con la oferta educativa que se ofrece en el Programa Académico (PA) en el CREFAL se realizó un diagnóstico específico del ámbito de intervención para conocer a fondo las posibles problemáticas que serian el objeto de la intervención, por tal motivo éste se desarrolló en una parte de la Institución, debido que el contexto es demasiado

grande para tratar de realizar un abordaje general. Este Programa Académico (PA) es donde se dispone de una serie de cursos, talleres, diplomados y especialidades educativas en modalidad presencial, a distancia y mixta, para ofrecerlas a diversos formadores que se dedican al ámbito educativo de la educación de jóvenes y adultos, con los cuales se pretende que mejoren su práctica pedagógica.

Es por ello que el contexto de intervención es la Dirección de Docencia y Educación para la Vida y específicamente en sus departamentos de Planeación y Diseño Educativo y en el de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas, con sus actores, que son los lugares donde se lleva a cabo el diseño y la planeación del PA que se oferta cada año. A continuación se describen las particularidades detectadas en este proceso de identificación.

1.2. Contexto del Problema:

En estos departamentos se ofertan temáticas en EPJA como:

- ✓ Sistematización de la práctica educativa.
- ✓ Especialidad de formación de formadores.
- ✓ Especialidad en Pedagogía para la Formación de Jóvenes y Adultos
- ✓ Manejo de conflictos
- ✓ Educación ciudadana
- ✓ Educación a distancia.

La población que se atiende en las modalidades presencial, mixta y a distancia esta compuesta generalmente por participantes extranjeros y nacionales, de éstas modalidades es quizá la de a distancia la que en los últimos meses ha tenido una mayor demanda dadas las condiciones y situaciones económicas, académicas y laborales que presentan las personas en sus respectivos lugares de origen lo que les dificulta la asistencia de forma presencial al lugar donde se oferta la formación.

Es por ello que en la problemática se considera que es importante que una institución de carácter formal como lo es el CREFAL, tenga como propia una metodología de enseñanza-aprendizaje, en las modalidades que maneja ya sea en la modalidad a distancia o presencial, que le permita dar sustento a lo que oferta en la formación de formadores, para lo cual es un organismo especializado. También se expresa que la evaluación es importante porque permite dar cuenta de los diferentes procesos y reorientar la práctica formativa de ser necesario para la mejora de las diversas actividades que se desarrollan, tomando en cuenta a los diversos actores, componentes y sus características contextuales.

1.3. Descripción del Proceso de Identificación de las Situaciones Problemáticas

Aunado a lo anterior, y como parte del diagnóstico en la Dirección de Docencia para localizar las problemáticas, fue necesario solicitar la participación en un Curso Taller que se ofertó, éste trato sobre ENFOQUES Y PRACTICAS DE LA EVALUACIÓN DE

LA CALIDAD EDUCATIVA desarrollado en las instalaciones del CREFAL, con el apoyo de los docentes Esther y Euclides quienes fueron los asesores que coordinaron el Curso.

Durante el desarrollo del Curso Taller se conformaron pequeños grupos de entrevistadores/observadores, con el fin de recuperar información significativa para detectar la problemática, para posteriormente diseñar una propuesta de intervención pertinente con la que resolvieran.

En un primer momento se definieron líneas de acción para consolidar una ruta a seguir que fuera clara y precisa para evitar esfuerzos aislados, estas líneas se centraron en el diseño, la planeación, el desarrollo y el seguimiento/evaluación del Programa Académico que oferta la Dirección de Docencia. En un segundo momento, se plantearon líneas generales en relación con la motivación, el nivel de involucramiento del personal que ahí labora.

En un tercer momento se diseñaron tres guiones de entrevista para autoridades y trabajadores de la Dirección de Docencia y Educación para la Vida (ver Anexo 1, 2 y 3), para recabar información que nos permitiera identificar situaciones en las que pudiéramos intervenir, posteriormente se aplicaron. Es importante mencionar que las entrevistas fueron semiestructuradas.

Aunado a lo anterior como estrategia para la recuperación de la información proporcionada en dicha entrevista, fue necesario que uno de los entrevistadores guiara la entrevista, mientras el otro observaba y registraba los datos significativos durante el desarrollo de esta.

En este proceso de búsqueda de información, participaron doce personas, cuatro entrevistadores y ocho los entrevistados; la justificación de su elección es el siguiente:

- Entrevista al personal directivo por ser responsable de coordinar a los diferentes jefes de cada departamento y por formar parte del Consejo Directivo del CREFAL
- Entrevista a Jefes de departamento, estos se eligieron por ocupar los puestos de toma de decisión y por desempeñar funciones claves en cada departamento.
- Entrevista al personal de logística, ya que se encarga de proveer los recursos necesarios para el buen desarrollo de la PE, esto con la intención de recoger su visión con respecto a la problemática que prevalece y por estar cerca en la operación de la oferta educativa, así que su participación era clave.

El proceso de la recogida de la información fue de la siguiente manera:

- Reunión de los entrevistadores para el análisis de la información recuperada.
- El análisis y discusión giro entorno a las líneas de acción que se plantearon, la información recabada arrojó datos interesantes al respecto, por lo que fue necesario una vez que se ordenaron las problemáticas detectadas, hacer un listado de necesidades.
- Con este listado se preparó una presentación para socializar los datos recabados, con el personal que fue objeto de las entrevistas.
- Una vez convocados a la reunión los integrantes de la Dirección y definido el orden de participación, el equipo dio paso al análisis de la información recabada en las entrevistas para que con su participación se coadyuvará la priorización y detección de las diversas áreas de oportunidad, en relación a las líneas de acción que como se mencionó se enfocaron al diseño, desarrollo, evaluación y seguimiento del Programa Académico que se ofrece, por lo que se consideró que se pueden convertir en oportunidades de mejora, y no verlas como un problema en sí mismo. (Es por eso que a las necesidades las llamaremos también como oportunidades de mejora)

Como resultado de las entrevistas y la reunión con el personal de la Dirección, se obtuvo un listado de problemáticas con el propósito de hacer un análisis, mostrando así las necesidades tal y como fueron detectadas a través de éste diagnóstico específico la lista es la siguiente:

- La necesidad de dar continuidad a las políticas institucionales relacionadas con la misión y visión del CREFAL.
- Falta de una planificación-articulación entre la dirección de docencia y departamentos del CREFAL, particularmente los vinculados con el diseño, desarrollo y evaluación del Programa Académico
- Ausencia de una evaluación permanente de todas las actividades que realiza la dirección de docencia
- Carencia de un registro, seguimiento y evaluación sistemática de los diplomados, cursos y talleres que ofrece la dirección de docencia. Ello con la finalidad de orientar la toma de decisiones sobre su continuidad, basándose en el impacto y pertinencia de los participantes y en su desempeño laboral.
- Ausencia de un programa de seguimiento que permita conocer, entre otros aspectos, el perfil de los participantes, el efecto duplicador de los cursos, talleres, diplomados, etc. y su impacto en la educación de adultos.
- No existe sentido de pertenencia entre los compañeros de trabajo de la Dirección como una totalidad, si no únicamente en las funciones específicas desempeñadas de cada integrante en sus respectivos departamentos
- Falta de estrategias para que el personal de la Dirección de Docencia se vea involucrado en la toma de decisiones, determinantes en la planeación y la evaluación del Programa Académico
- La carencia de un modelo de evaluación para el Programa Académico que se ofrece en el CREFAL.

Cómo se visualiza, la gama de necesidades o dificultades es amplia es por ello que fue necesario hacer una clasificación de éstas, con la intención de ir clarificando los escenarios y oportunidades de intervención, para ello se clasificaron, subsumieron, jerarquizaron y se eligió la más pertinente para intervención

Clasificación

Esta clasificación giró en entorno a tres líneas de acción y una general que las cuales fueron: diseño, evaluación y seguimiento del Programa Académico.

I. Diseño

- Falta de una planificación-articulación entre la dirección de docencia y departamentos del CREFAL, particularmente los vinculados con el diseño, desarrollo y evaluación del Programa Académico
- No existe sentido de pertenencia entre los compañeros de trabajo de la Dirección como una totalidad, si no únicamente en las funciones específicas desempeñadas de cada integrante en sus respectivos departamentos

II. Evaluación

- Ausencia de una evaluación permanente de todas las actividades que realiza la dirección de docencia
- La carencia de un modelo de evaluación para el Programa Académico que ofrece en el CREFAL.

III. Seguimiento

- Carencia de un registro, seguimiento y evaluación sistemática de los diplomados, cursos y talleres que ofrece la dirección de docencia. Ello con la finalidad de orientar la toma de decisiones sobre su continuidad, basándose en el impacto y pertinencia de los participantes y en su desempeño laboral.
- Ausencia de un programa de seguimiento que permita conocer, entre otros aspectos, el perfil de los participantes, el efecto duplicador de los cursos, talleres y diplomados y su impacto en la educación de adultos.

IV. General

- La necesidad de dar continuidad a las políticas institucionales relacionadas con la misión y visión del CREFAL.

Subsumción

Se hizo necesario hacer integración más precisa de cada una de las áreas de oportunidad debido a que en el apartado anterior son muy generales y algunas casos son reiterativas, por ello la necesidad de darles un trato mas específico, la unificación giró en torno a las líneas de acción que se han venido manejando, ello con la finalidad de lograr un mejor manejo de estas áreas de oportunidad:

I. Diseño

- Falta de una planificación que articule la Dirección de Docencia con el resto de las direcciones y departamentos del CREFAL, particularmente los vinculados con el diseño, desarrollo y evaluación del Programa Académico (PA), con la finalidad de lograr una actualización periódica de la demanda de formación educativa en el contexto nacional y latinoamericano.
- Falta de estrategias para que el personal de la Dirección de Docencia se vea involucrado en la toma de decisiones, determinantes en la planeación y la evaluación del programa educativo, esto provoca que no exista un sentido de pertenencia a la Dirección como totalidad y únicamente en sus funciones específicas desempeñadas de cada integrante en sus respectivos departamentos.

II. Evaluación

- La carencia de un modelo de evaluación no permite valorar de forma permanente la oferta educativa, que se propone en el Programa Académico del CREFAL.

III. Seguimiento

- Carencia de un programa de registro y seguimiento sistemático de los diplomados, cursos y talleres que ofrece la dirección de docencia. Provoca que no exista una correcta toma de decisiones sobre su continuidad e impacto.

IV. Generales

- La necesidad de dar continuidad a las políticas institucionales relacionadas con la misión y visión del CREFAL.

Jerarquización

Considerando que la solución de una situación problemática repercute en otras, es necesario realizar una Jerarquización de las diversas áreas de oportunidad para una eficiente intervención y el principal criterio para jerarquizar era el interés particular de

la institución por resolver las problemáticas, por lo tanto ésta quedo de la siguiente manera.

I.- Evaluación

- La carencia de un modelo de evaluación no permite valorar de forma permanente la oferta educativa que se propone en el Programa Académico del CREFAL.

II.- Seguimiento

- Carencia de un programa de registro y seguimiento sistemático de los diplomados, cursos y talleres que ofrece la Dirección de Docencia. Provoca que no exista una correcta toma de desiciones sobre su continuidad, con base a su impacto y continuidad.

III. Diseño

- Falta de una planificación que articule la Dirección de Docencia con el resto de las direcciones y departamentos del CREFAL, particularmente los vinculados con el diseño, desarrollo y evaluación del Programa Académico con la finalidad de lograr una actualización periódica de la demanda de formación educativa en el contexto nacional y latinoamericano.

- Falta de estrategias para que el personal de la Dirección de Docencia se vea involucrado en la toma de decisiones, determinantes en la planeación y la evaluación del programa educativo, esto provoca que no exista un sentido de pertenencia a la Dirección como totalidad y únicamente en sus funciones específicas desempeñadas de cada integrante en sus respectivos departamentos.

IV. Generales

- La necesidad de dar continuidad a las políticas institucionales relacionadas con la misión y visión del CREFAL.

1.4. Análisis de las problemáticas y Elección del Problema

A través del diálogo entre entrevistados y entrevistadores se originó el análisis, en la reunión ya descrita sobre la viabilidad de intervenir en las diferentes problemáticas, se consideró que las que se refieren al diseño del Programa Académico del CREFAL era difícil abordarlas en ese momento, debido a que los recursos con los que se disponía eran limitados para incidir de forma directa en esta problemática, en relación a las áreas de seguimiento y la general sería necesario contar con funciones específicas dentro de la institución, además que el tiempo era limitado para poder abordarlas.

Por lo cual era necesario hacer una reflexión de cada una de las problemáticas detectadas, para esto fue importante acotar el área y el ámbito de intervención. La línea de acción en la que se decidió intervenir fue en la de evaluación que es: *“La carencia de un modelo de evaluación que no permite valorar de forma permanente la oferta educativa que se propone en el Programa Académico del CREFAL.”*

Ya que la Dirección de Docencia expreso a través del Jefe del Departamento de Planeación y Diseño Educativo que esta necesidad se orientara a la oferta educativa a distancia que se distribuye en el Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas con la participación del Departamento de planeación y Diseño, ello con el objetivo de que el diseño del Modelo de Evaluación valorara la educación que se oferta a distancia esté lugar, también con el propósito de realizar una mejor valoración respecto en cuanto a los cursos, talleres y especialidades que se operan a través del medio tecnológico, es por ello la significatividad de centrar la atención en esta necesidad y no otra, además porque las posibilidades de intervención tendrán un mejor impacto, ya que para abordar las otras áreas de oportunidad era necesario contar con un puesto de mando o similar de tal manera que se tenga la influencia efectiva para poder originar las transformaciones deseadas.

Por ello se problematizó de la siguiente manera: “La falta de un Modelo de Evaluación para la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del CREFAL, que no permite contar con un registro, seguimiento y valoración sistemática de los

diplomados, cursos y talleres que ofrece el Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas, repercutiendo así en la toma de decisiones sobre su continuidad, el impacto y pertinencia para los participantes y su desempeño laboral, además de la reiteración de nuevo de la oferta educativa."

Es por ello que la intención de intervenir en esta línea de acción es porque las competencias que se han adquirido a lo largo de nuestra formación, también favorecen ésta, es decir, en el perfil del Interventor existe un campo de competencia que se refiere a la evaluación, éste expresa que el Interventor podrá:

"Diseñar y aplicar indicadores y criterios de evaluación e impacto, acordes con los procesos educativos que se desarrollan con personas jóvenes y adultas en distintos contextos y realidades institucionales y sociales".¹

En lo particular, era especial esta área de intervención, debido a que el contexto de incidencia se desarrolla a través de los medios tecnológicos, es por ello que se toman en cuenta diversos escenarios: el medio virtual, la interacción de los sujetos a grandes distancias, los momentos para interactuar, los mediadores pedagógicos, entre otros aspectos que conforman este abanico de modalidad educativa en la población adulta y que pretende llegar a diversos escenarios.

¹ UPN. "Modelo Académico de la LIE'02", Versión sintética del Proyecto de Licenciatura en Intervención Educativa, Mayo del 2002", consultado en <http://www.lie.upn.mx/docs/Camb4-05-02/Present.pdf> , accesado el día 17 de Mayo del 2006. Pág. 49

1.5. Posibles escenarios (*Alternativas factibles de solución*)

Se considera que es importante que una institución de carácter formal como lo es el CREFAL, tenga como propio un Modelo de Evaluación ya sea en la modalidad a distancia o presencial.

Así mismo, se expresa que la evaluación es importante porque permite valorar y dar cuenta de los diferentes procesos, -en este caso educativos-, además de que se logra reorientar la práctica formativa de ser necesario para la mejora de las diversas actividades que se desarrollan, tomando en cuenta a los diversos actores, componentes y sus características contextuales que les son propias.

Es por ello que de persistir la problemática, es decir, la carencia de un Modelo de Evaluación se corre el riesgo de realizar una toma de decisiones sin sustento de información sobre la viabilidad, pertinencia, entre otros posibles errores que se pueden cometer en relación con la oferta Educativa a Distancia, además de volver a ofertar a otros participantes que desean seguir con su formación.

Como se mencionó anteriormente se tiene presente que al resolver esta demanda se cubren varios de los otros problemas como los siguientes:

Con el diseño del modelo de evaluación se tendrá un registro y seguimiento sistemático de los diplomados, cursos y talleres que ofrece la dirección de docencia.

Ello con el objetivo de orientar la toma de decisiones sobre su continuidad con base en el impacto y pertinencia para los participantes y en su desempeño laboral.

Así mismo se fomentara una planificación que articule la Dirección de Docencia con el resto de las direcciones y departamentos del CREFAL, particularmente los vinculados con el diseño, desarrollo y evaluación del Programa Académico.

A demás se podrán generar estrategias para que el personal de la Dirección de Docencia se vea involucrado en la toma de decisiones determinantes en la planeación y la evaluación del programa educativo para fomentar la pertenencia a la Dirección como totalidad y no únicamente con base en las funciones específicas desempeñadas de cada integrante en sus respectivos departamentos.

Por lo tanto, se le estará dando continuidad a las políticas institucionales relacionadas con la misión y visión del CREFAL.

En este sentido ahora se dará la justificación del porque se realiza la selección del objeto de estudio de la intervención, además de los propósitos a alcanzar por medio de está, para llegar así al ámbito de intervención.

JUSTIFICACIÓN

El presente proyecto tiene un impacto importante para los interventores, instituciones como el CREFAL y para todos los involucrados e interesados en la educación de adultos, ya que la intervención se centra en el Diseño de un Modelo de evaluación, el cuál esta enfocado a la educación en modalidad a distancia o en línea, además de que éste permite la recuperación de datos de un determinado proceso educativo.

Es por ello que la evaluación es un componente pedagógico muy relevante en los procesos formativos, que es desarrollada pocas veces, ya sea por falta de tiempo, recursos o conocimiento en la materia, es por eso que al intervenir con un plan de acción se abre brecha en este terreno con un diseño de evaluación ayudando a despertar el interés en cualquier formador de formadores, debido a que se proponen una serie de documentos relacionados con la evaluación en línea, además de instrumentos que ayudaran a desarrollar esta actividad de una forma sistemática porque el obtener información significativa del proceso formativo motiva hacer mejoras donde se identifican áreas de oportunidad y/o a reforzar donde se identifiquen las fortalezas.

En la evaluación de Educación a distancia existe muchas cosas por hacer ya que no hay demasiado material propuesto en materia de evaluación de Educación a Distancia, pero con la aplicación de este modelo se ayudará a crear diferentes documentos que sirvan de apoyo en la aplicación de la evaluación, provocando

compartir experiencias diferenciadas, lo cual debe ser atractivo tanto para educadores así como instituciones, organizaciones dedicadas al ámbito educativo de la EPJA.

Además, el evaluar los procesos formativos que brindan las instituciones tendrían como resultado una base de datos sistematizados, para el intercambio de experiencias entre instituciones involucradas en el campo educativo de las personas jóvenes y adultas, también se estaría provocando un impacto necesario en la sociedad por cursar este tipo de modalidad educativa además de mejorar e intercambiar soluciones a problemas enfrentados en esta misma, inclusive de seguir creando frutos en la educación de adultos, por ello la pertinencia que tiene el ir mejorando el modelo que se propone para obtener mejores resultados.

Así mismo, existe la desventaja de que si no se aplica la evaluación en estos procesos educativos y si mucho menos se cuenta con un modelo que oriente la forma de valorar lo que se oferta en este ámbito educativo, se provocaría el desfase y desarticulación de esta opción educativa y el mismo proceso ya que al no haber documentos que auxilien a entender aquellas instituciones que intentan entrar en esta modalidad de una manera sencilla, el proceso que se tiene que desarrollar provocaría el desanimo de seguir invirtiendo presupuesto para el desarrollo de esta, sin ver frutos positivos por el trabajo realizado.

La intervención que se hace es muy prometedora e interesante y el no intervenir en esta necesidad se estaría limitando el campo de la EPJA, además de que los procesos educativos no tendrían una historia que podría interesar a otros sobre todo en la opción de cambiar la práctica educativa mejorando los procesos con quienes se participa.

PROPÓSITOS DE LA INTERVENCIÓN.

Es importante señalar que el presente Proyecto de Intervención tiene tanto un propósito general como específicos:

Propósito general:

Diseñar, operar y evaluar un modelo de evaluación *que permita valorar de forma permanente la oferta educativa virtual y a distancia que se propone en el Programa Académico del CREFAL.*”

Propósitos específicos:

- Proporcionar un modelo de evaluación que al aplicarse en cualquier curso, diplomado, taller o especialidad en modalidad a distancia, brinde la información necesaria sobre la continuidad, el impacto y pertinencia de cada uno de ellos, a los encargados de diseñar el Programa Académico del CREFAL en la modalidad a distancia, para que la toma de decisiones sean a favor de mejorar.
- Desarrollar una sistematización con la aplicación del Modelo propuesto en un curso, taller, diplomado o especialidad que se oferta a través del Programa Académico del CREFAL en modalidad a distancia.
- Que el modelo de evaluación permita desarrollar una evaluación diagnóstica, de proceso y final en cada uno de los cursos, talleres y diplomados a los que se les aplique.

CAPITULO I

ÁMBITO DE LA INTERVENCIÓN

El ámbito de intervención se define desde dos perspectivas, lo conceptual y lo contextual, el primero se refiere a la opinión de los expertos donde se inserta el proyecto es decir sus puntos de vista sobre la temática, el segundo es al espacio físico donde se desarrolla la intervención.

1.1. Desde lo conceptual: La Formación de Formadores

El CREFAL oferta programas educativos en la modalidad presencial y a distancia con el fin de favorecer la mejora de la práctica educativa, en este sentido es una institución preocupada por la educación de los adultos, es decir, formar a los educadores frente a grupo, el formador es “...un profesional de la formación que interviene para formar, perfeccionar; actualizar a los formadores en ejercicio...”² en este proceso el sujeto formado y otro también formador base, son los que le dan suma relevancia a este campo que ha sido poco explorado, por ello se ha reconocido la falta de profesionalización de estos educadores de adultos, es decir, de educadores o pedagogos, que se les brinde una formación específica en la atención a este campo de los jóvenes y adultos, considerando que este campo de la EPJA se instala más en lo social que en lo escolar, sin dejar de reconocer que toda educación

²JACKY, Beillerot, “La Formación De Formadores”. Serie los Documentos. 1ra Edición, Editorial Novedades Educativas, julio 1998. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Pág. 2, Prologo

de jóvenes y adultos es la atención a programas educativos prestados y orientados a esta población.

El objetivo ahora es, recuperar un marco de desarrollo de acciones de formación de los educadores de adultos, visto como un ámbito y área de intervención para recuperar o impulsar esa necesidad de profesionalizar a los educadores de adultos; con la característica específica que su operación o desarrollo se da en el marco de la educación a distancia utilizando las Nuevas Tecnología de la información y la Comunicación (NTICs), que hoy en día esta alcanzando grandes extensiones en la actual sociedad de la información, caracterizada por el uso generalizado de estas NTICs en todas las actividades humanas y por una fuerte tendencia a la mundialización económica y cultural que trasciende las fronteras.

1.2. Desde lo contextual:

El espacio donde se desarrollo la intervención es en el Centro de Cooperación Regional para la Educación de las Personas Jóvenes y Adultas en América Latina y el Caribe (CREFAL), éste es un organismo internacional autónomo desde octubre de 1990³, y esta dedicado a la formación, investigación y cooperación con la educación de jóvenes y adultos en América Latina y el Caribe, desde su fundación en "México a

³CREFAL, Consultado en Los años recientes y proyección al futuro
http://tariacuri.crefal.edu.mx/crefal/crefal/antecedentes_historicos5.htm#5 tomado el día 11 de Mayo del 2006

solicitud de su gobierno comenzó a funcionar el 9 de mayo de 1951 bajo la dirección del maestro mexicano Lucas Ortiz Benítez".⁴

Esta institución se ubica en la ciudad de Pátzcuaro (ver anexo 4), en el estado de Michoacán, México. La ciudad de Pátzcuaro se localiza a 325 Km. de la Ciudad de México, a 356 Km. de la ciudad de Guadalajara y a 58 Km. de la ciudad de Morelia, capital del Estado de Michoacán.

Para delimitar el ámbito de intervención fue necesario centrarse en la Dirección de Docencia y Educación para La Vida.

1.3.- La estructura de la Dirección de Docencia y Educación para la Vida

Esta cuenta con Cuatro Departamentos que se denominan:

- Depto. de Planeación y Seguimiento Educativo.
- Depto. de Servicios Educativos.
- Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas.
- Depto. de Comunicación e Innovación Educativa.

Cada uno de los participantes de esta Dirección se puede visualizar en el anexo 5 del organigrama.

⁴ CREFAL, consultado primer Director de la institución, accesado en : http://tariacuri.crefal.edu.mx/crefal/crefal/antecedentes_historicos.htm tomado el día 11 de Mayo del 2006

1.4. Principales características de la Dirección de Docencia y Educación para la Vida

La Dirección de Docencia, se encarga con la coordinación de los diferentes jefes de departamento de la planeación, diseño y evaluación de los programas educativos, los que posteriormente son presentados a la Dirección General, donde se decide el Programa Académico anual y la modalidad en que se ofertara.

Cada departamento se encarga de tareas específicas como:

I.- El Jefe de Departamento de Planeación y Diseño Educativo y su personal a cargo, tienen la tarea de concentrar la información sobre la planeación y diseño de los programas educativos que se ofertan.

II.- El encargado del Departamento de Servicios Educativos y su personal a cargo, tiene como tarea contratar a los docentes, ofrecer becas y llevar a cabo todo el proceso de inscripción.

III.- El Jefe del Departamento de Educación a distancia y tecnologías educativas y su personal a cargo, tiene como tarea la planeación, diseño y actualización permanente de la plataforma de Educación a distancia.

IV.- Jefe del Departamento de Innovación y Comunicación Educativa, que procura la creación de materiales audio-visuales atractivos para que formen parte del PA.

Como se puede observar son tareas concretas las que tienen cada uno de los Departamentos, pero para el interés de la institución, es que el proyecto de evaluación se centre en los programas que se ofertan en el Departamento de Educación a distancia y tecnologías educativas, por lo que es importante que se describa a continuación:

1.5 Caracterización del Departamento de Educación a distancia y Tecnologías Educativas.

Este Departamento tiene como tareas principales:

- El diseño, operación, evaluación y seguimiento de los programas educativos en la modalidad a distancia.
- La investigación permanentemente sobre las posibilidades y usos de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la educación de personas jóvenes y adultas.
- El diseño instruccional, planeación y operación de programas educativos con temáticas en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.
- El diseño, desarrollo y operación de las plataformas de distribución de contenidos educativos.

- El diseñar sistemas de información que permitan el análisis estadístico de las acciones educativas de la dirección.
- El diseño de recursos didácticos para el aprendizaje en línea.
- El diseño y operación de una estrategia para el uso y aprovechamiento de las nuevas tecnologías aplicadas a procesos y programas educativos del centro (Presencial y a distancia)
- La administración y la operación del Campus Virtual del CREFAL

El tipo de oferta educativa que ofrece este Departamento es la siguiente:

Ejemplo de la Oferta educativa 2006

PROGRAM A	TIPO DE PROGRAM A	OBJETIVO	MODALIDAD	DURACIÓN
Educación a Distancia para Personas Jóvenes y Adultas	Diplomado	Analizar el uso de estrategias innovadoras utilizando las tecnologías de la información y la comunicación, para diseñar procesos de educación a distancia para jóvenes y adultos.	Mixta Presencial y a distancia	4 meses
Diseño de Recursos para el Aprendizaje en Línea	Diplomado	Adquirir las habilidades básicas para elaborar materiales educativos digitales y utilizarlos en el diseño y la implementación de procesos de aprendizaje en línea.	Mixta Presencial y a distancia	4 meses
Diseño de Materiales Educativos Multimedia	Curso	Al término del curso los participantes habrán adquirido los conocimientos necesarios en el uso de herramientas multimedia para la integración del texto, imagen, audio y vídeo en la realización de materiales didácticos.	Mixta Presencial y a distancia.	1 semana presencial y 2 a distancia
Formación de tutores para procesos de aprendizaje en línea.	Curso	Formar agentes educativos interesados en el desarrollo de habilidades, técnicas, estrategias y potencialidades que le permitan participar como tutor en procesos de educación a distancia en línea.	Presencial	40 hrs.

Gestión, Planeación y Modelado de cursos a Distancia y Semipresenciales	Curso	Al finalizar el curso los participantes deberán presentar los fundamentos de una metodología de procesos y una técnica de modelado que posibilite la construcción de cursos a distancia, presenciales, semipresenciales o a distancia, contemplando todas las fases que anteceden a la fase de producción	Presencial	40 hrs.
---	-------	---	------------	---------

Esta oferta se desarrolla mediante un programa que permite la interacción de los participantes de forma asincrónica o sincrónica según las necesidades de los participantes y del equipo docente, este programa se le denomina Plataforma Virtual y en seguida se describen sus características:

1.6 Principales características de la Plataforma Virtual con la que opera su oferta del departamento.

La oferta que se visualizó en el la tabla anterior dispone de una plataforma virtual para su desarrollo y tiene las siguientes características:

- La plataforma dispuesta esta basada en el sistema Moodle, que es un sistema de gestión de cursos (CMS por sus siglas en inglés). Estos sistemas e-learning también se llaman sistemas de Gestión de Aprendizaje (LMS) o Ambientes Virtuales de Aprendizaje (VLE).
- Distribución de contenidos en línea: los cursos a distancia que oferta el CREFAL se imparten mediante una plataforma de cursos en línea, la cual cuenta con múltiples herramientas para el desarrollo de actividades en línea, con la posibilidad de usar variados medios y materiales electrónicos.

Las principales herramientas con las que cuenta la plataforma son las siguientes:

a. Foros de discusión: Que son Sitio web desarrollado expresamente como almacén de mensajes en web. En él los usuarios pueden enviar mensajes al tiempo que leen los de otros y responden a uno o más. Los foros son un medio ideal para generar una comunidad virtual.

b. Chat en línea: Este sistema permite a los usuarios de Internet intercambiar mensajes de texto o voz con otros visitantes del mismo lugar, en tiempo real, estableciendo "conversaciones" entre ellos.⁵

c. Módulo para la administración de tareas: éste es un espacio que sirve para enviar archivos mediante la Plataforma, además es el espacio responsable del mantenimiento y/o gestión de: una red corporativa (intranet); un servidor en general; una determinada máquina en particular, por ejemplo: un servidor de grupos de noticias; y un canal de IRC. En este último caso es más frecuente la denominación de: *manager*. La autora de este Vocabulario Técnico es la administradora del canal de #marketing de la Red Irc-Hispano.org

d. Glosario de términos relacionados a la temática: Es el conjunto de términos y expresiones específicas de una materia dada. El glosario constituye una sección fija para muchos sitios web con contenidos especializados. Supone un atractivo en sí

⁵ Las definiciones de los términos fueron tomadas de la siguiente pagina http://www.mixmarketing-online.com/vocabulario/vocabulario_letra_f.html#F

mismo para el visitante ya que le ayuda a resolver las dudas que sobre el léxico utilizado en el contenido del Web puedan ir surgiéndole.

e. Módulo de encuestas en línea: Es Conexión destinada permanentemente a unir a la máquina de un usuario con una red dejando una pregunta para saber su opinión respecto a un tema de la materia o algo en común.

f. Módulo de Calendario-Agenda: Espacio donde se da a conocer las fechas, hora, día y lugar de los diferentes eventos personales, de grupo, de cursos y globales.

g. Los materiales y medios electrónicos disponibles: se permite el uso de documentos, presentaciones y programas en formato digital, que están disponibles para su descarga o para su lectura en línea (su tamaño no debe exceder los 2MB.).

Con materiales electrónicos en diferentes formatos estos pueden ser:

- **DOCUMENTOS:** en formato Acrobat Reader (PDF) o en Microsoft (WORD, EXCEL, POWER POINT).
- **PRESENTACIONES:** que pueden ser en Power Point, Macromedia FLAH y Páginas WEB en HTML.
- **AUDIO Y VIDEO:** este soporta archivos de video comprimidos en los formatos de Windows Media Placer (WMV) y Real Placer (RAM). Los archivos de audio pueden ser de tipo MP3 o WAV (máximo 2 MB).

En suma esta es la descripción de los contextos de la intervención por lo que ahora se pasa a realizar un marco teórico en el siguiente apartado, para explicar de forma breve el porque es importante el tema de la evaluación y aun más relacionada a la educación a distancia.

CAPITULO II

SUSTENTO TEÓRICO

El presente sustento teórico pretende esbozar de forma sintética algunas nociones sobre las principales temáticas, conceptos y teoría que dan base y que se abordan en el Proyecto de Intervención, con la intención de clarificar y explicar desde el punto de vista de los expertos como entienden dichas nociones. No es algo acabado dado que a lo largo del proceso de intervención se logrará ir ampliando los términos así como mejorar la calidad de la presentación dentro del contexto del proyecto, así se da comienzo con lo que corresponde a la LIE en general para después pasar a lo central de la Intervención.

2.1. La Intervención Educativa

La Intervención Educativa debe ser entendida como aquella “...acción intencionada sobre un campo, problema o situación específica, para su transformación.”⁶ En este sentido la intervención tiene la intención de irrumpir en una realidad con ánimo de modificarla; su recurso fundamental se basa en la intercomunicación, intercambio e interacción con los sujetos en su contexto que les rodea.

“La intervención se gesta a partir de la identificación de un problema, de una necesidad o de una demanda de apoyo, etc., siendo el diagnóstico una herramienta

⁶ Modelo Académico de la LIE, Consultado en: <http://www.lie.upn.mx/docs/Camb4-05-02/Present.pdf> tomado el día 9 de Junio del 2006 Pp.25-26. a las 1:42 p.m.

fundamental para su detección, a partir del cual se deciden los alcances y se realiza el diseño de una estrategia de intervención viable y pertinente fundamentada en aspectos teóricos, metodológicos e instrumentales que derivarán en el logro de las metas establecidas y la evaluación de los resultados del proceso que se concretan en un informe que da cuenta de la acción interventora".⁷

La Licenciatura en Intervención Educativa tiene como objetivo que los profesionales que emanan de ella, puedan desempeñarse en distintos campos educativos, con proyectos alternativos para solucionar problemas diversos ya sean de índole socioeducativa y psicopedagógica. La primera Intervención Socioeducativa de atender..."las modalidades cultural, social y educativa. Las áreas en que se puede incidir son: el tiempo libre, educación de adultos, educación especializada y la formación sociolaboral; incluye ámbitos como la educación ambiental, para la salud, la paz, de adultos, permanente, compensatoria, para la tercera edad, para los medios de comunicación y el desarrollo comunitario y la Intervención Psicopedagógica, a diferencia de la socioeducativa, se circunscribe al ámbito escolar. Tiene como campo la atención tanto de problemas institucionales como de alumnos y maestros, ya sea en el plano de los aprendizajes o en las formas de enseñar contenidos específicos.

Así mismo esta Licenciatura en Intervención Educativa prede "formar un profesional de la educación capaz de desempeñarse en diversos campos del ámbito educativo, a través de la adquisición de las competencias generales (propias de cualquier

⁷ Modelo Académico de la LIE Op. Cit. P. 25

profesional del campo de la educación) y específicas (las adquiridas a través de las diferentes líneas profesionalizantes detectadas), que le permitan transformar la realidad educativa por medio de procesos de intervención".⁸

2.2. Las Competencias en la LIE

Las competencias que el interventor educativo debe alcanzar y potencializar a lo largo de su carrera y al egreso de la misma de manera general y en lo particular de la línea específica que corresponde en este caso con las competencias específicas de la Educación de Persona Jóvenes y Adultas. Este abanico de competencias profesionales son esencialmente, una relación entre los saberes, actitudes y aptitudes de una persona y el desempeño satisfactorio de las actividades correspondientes a un ámbito profesional.

Desde esta perspectiva la competencia profesional:

- " ... Refiere a un sistema de conocimientos conceptuales y de procedimiento, organizado operacionalmente, que permite dentro de una gama de situaciones la identificación de una tarea o problema para resolverlo mediante acciones eficaces.
- Supone conocimientos, habilidades, que aunados a actitudes y valores permiten al sujeto, su uso inteligente, resultando en acciones pertinentes, de saberes, es el desempeño eficiente en un contexto concreto.

⁸ Modelo Académico de la LIE Op. Cit.. Pp. 13-14

- Se relaciona directamente con la capacidad para leer el contexto con una nueva actitud, que permita encontrar y resolver problemas de manera responsable y creativa”.⁹

Las competencias profesionales tienen en propósito de formar sujetos capaces de definir fines, medios y alternativas, evaluar situaciones globales, resolver problemas a la luz de las posibilidades que vienen de las competencias adquiridas. Asimismo, se promueve aprender a aprender, aprender a pensar, saber hacer, todo ello para intervenir en la realidad hacia la transformación de la vida social y productiva.

Aunado a los anterior el modelo desarrollado para la Licenciatura el enfoque se ha concretado en los siguientes niveles: **Competencias generales**, que agrupan las capacidades, destrezas, habilidades, valores y actividades del ser, del saber y del hacer profesional; se definen por la integración cognoscitiva, metodológica y técnica, conformando un perfil general, reflejado en las ocho competencias propuestas en el modelo. Las **competencias específicas** reúnen los conocimientos, aptitudes y actitudes propias de un perfil ocupacional expresadas en las seis líneas profesionalizantes. Las **competencias particulares**, son aquellas que corresponden a cada uno de los programas de estudio y se construyen a partir de una integración teórico-práctica”.¹⁰

⁹Modelo Académico de la LIE Op. Cit. Pp. 21-22

¹⁰ Modelo Académico de la LIE Op. Cit. Pág. 22

Algunas de las competencias a las que se refiere el modelo de la LIE son las que corresponden al perfil de egreso que será considerado como el conjunto de competencias profesionales adquiridas y demostradas.

Estas son:

- Crear ambientes de aprendizaje para incidir en el proceso de construcción de conocimiento de los sujetos, mediante la aplicación de métodos didáctico-pedagógicos y el uso de los recursos de la educación.

Los ambientes de aprendizaje responderán a las características de los sujetos y de los ámbitos donde se espera influir profesionalmente, con una actitud crítica y de respeto a la diversidad.

- Realizar diagnósticos educativos, a través del conocimiento de los paradigmas, métodos y técnicas de la investigación social con una actitud de búsqueda, objetividad y honestidad para conocer la realidad educativa y apoyar la toma de decisiones.

- Diseñar programas y proyectos pertinentes para ámbitos educativos formales y no formales, mediante el conocimiento y utilización de procedimientos y técnicas adecuadas a las características de los diferentes espacios de concreción institucional y áulico, partiendo del trabajo colegiado e interdisciplinario y con una visión integradora.

- Asesorar a individuos, grupos e instituciones a partir del conocimiento de enfoques, metodologías y técnicas de asesoría, identificando problemáticas, sus causas y alternativas de solución a través del análisis, sistematización y comunicación de la información que oriente la toma de decisiones con una actitud ética y responsable.
- Planear procesos, acciones y proyectos educativos en función de las necesidades de los diferentes contextos y niveles, utilizando los diversos enfoques y metodologías de la planeación, asumiendo una actitud de compromiso y responsabilidad, con el fin de racionalizar los procesos institucionales para el logro de los objetivos determinados.
- Identificar, desarrollar y adecuar proyectos educativos que respondan a la resolución de problemáticas específicas con base en el conocimiento de diferentes enfoques pedagógicos, administrativos y de la gestión, organizando y coordinando los recursos para favorecer el desarrollo de las instituciones, con responsabilidad y visión prospectiva.
- Evaluar instituciones, procesos y sujetos tomando en cuenta los enfoques, metodologías y técnicas de evaluación a fin de que le permitan valorar su pertinencia y generar procesos de retroalimentación, con una actitud crítica y ética.
- Desarrollar procesos de formación permanente y promoverla en otros, con una actitud de disposición al cambio e innovación, utilizando los recursos científicos,

tecnológicos y de interacción social que le permitan consolidarse como profesional autónomo".¹¹

2.3. Las Competencias Específicas de la EPJA

El campo de la Educación de las personas jóvenes y adultas (EPJA), está constituido por un amplio abanico de prácticas que abarcan la educación básica (alfabetización, primaria y secundaria), la capacitación en y para el trabajo, la educación orientada al mejoramiento de la calidad de vida, a la promoción de la cultura y al fortalecimiento de la identidad, así como a la organización y la participación democrática.

- Contar con una visión histórica del campo de la educación de las personas jóvenes y adultas en México, así como de las prácticas más significativas en este ámbito, con el objeto de analizar el presente y enriquecer el futuro.
- Realizar diagnósticos socioeducativos en diferentes niveles (estatal, regional, sectorial e institucional) desde diversos enfoques metodológicos y técnicos, a fin de que constituyan el punto de partida para la elaboración de proyectos alternativos e innovaciones que sean pertinentes, flexibles e integrales.
- Caracterizar a los sujetos y a los grupos que participan en los procesos socioeducativos, considerando su condición social, económica, étnica, ciclo de vida,

¹¹ Modelo Académico de la LIE. Op. Cit. Pp.. 14 -15

género, entre otras, así como identificar sus necesidades de aprendizaje, para adecuar a éstas los contenidos de los programas y proyectos.

- Realizar investigaciones desde diferentes perspectivas – sistematización de experiencias, investigación participativa, investigación acción e investigación etnográfica- incorporando fuentes documentales y de campo, así como técnicas cualitativas y cuantitativas, con una actitud crítica y abierta, para resignificar la práctica y avanzar en la construcción del campo de la educación de las personas jóvenes y adultas.
- Diseñar programas, proyectos y acciones socioeducativas sobre las diferentes áreas de intervención y ámbitos de influencia de la educación de las personas jóvenes y adultas, que respondan a sus necesidades de aprendizaje tomando en cuenta sus diversas características y contextos.
- Intervenir con una actitud mediadora en los procesos educativos con personas jóvenes y adultas para el desarrollo de diversas competencias útiles y pertinentes en sus contextos personal, familiar, laboral, comunitario y social.
- Facilitar la constitución, desarrollo y consolidación de grupos de aprendizaje y de trabajo, favoreciendo relaciones interpersonales que estimulen la comunicación, eleven y fortalezcan la autoestima de los sujetos que participan en los procesos

educativos, así como su autonomía y liderazgo, la toma de decisiones y la resolución de conflictos.

- Contar con una visión amplia e integral de los programas y proyectos que impulsan distintos organismos tanto gubernamentales como civiles en los ámbitos de influencia y áreas de intervención en el campo de la educación de las personas jóvenes y adultas en el México actual.
- Diseñar, elaborar y utilizar recursos, medios y materiales para el aprendizaje, la promoción y la difusión de propuestas socioeducativas, acordes con las características de los destinatarios y los objetivos de las mismas.
- Contar con los elementos básicos sociopolíticos, económicos y jurídicos que permitan gestionar proyectos educativos ante distintas instancias, tanto gubernamentales y civiles a nivel estatal, nacional e internacional.
- Coordinar y orientar la ejecución de los procesos administrativos implicados en los programas, proyectos y acciones socioeducativas, desde una perspectiva democrática y participativa que garantice la calidad de los mismos.
- Diseñar y aplicar indicadores y criterios de evaluación e impacto, acordes con los procesos educativos que se desarrollan con personas jóvenes y adultas en distintos contextos y realidades institucionales y sociales.

- Diseñar y aplicar estrategias de seguimiento al desarrollo de los proyectos, programas y acciones socioeducativas, favoreciendo que los sujetos participen y consoliden las acciones realizadas.”¹²

2.4. Contextualizando la Educación a Distancia

En los inicios del siglo XXI debido a la dinámica social, el hombre se enfrenta a un desarrollo acelerado de la ciencia y la tecnología, que son determinantes en diferentes ámbitos relacionados directa o indirectamente con el nivel de vida de la población, donde se destaca la utilización de la tecnología informática, que progresivamente se está constatando en una mayor convergencia entre los sectores de la educación con la introducción de la computadora en la enseñanza. Esta convergencia ha generado necesidades que obligan a adaptarse y relacionarse de manera diferente para poder vivir de forma digna en una sociedad en donde los contrastes sociales son una realidad cada vez más patente.

“En los países de América Latina estos contrastes y cambios se ven acentuados, en parte por la situación económica y política de la región, y en parte también debido al reflejo y la influencia de la llamada sociedad del conocimiento que parece estar en

¹²Modelo Académico de la LIE. OP. Cit. Pp. 47-49

plena ebullición en algunos sectores de los países económicamente más avanzados."¹³

Esta sociedad del conocimiento, considera al conocimiento humano como su capital más importante es por ello que las grandes corporaciones transnacionales no se conforman con grandes volúmenes de información valiosa sino que están poniendo el énfasis en el capital humano y en su capacidad para manejar y utilizar esa información con el propósito de aumentar la productividad.

Aunque no se a podida dejar un lapso para la reflexión sobre estos cambios ya se avizora otra nueva era en la que el conocimiento ya no será suficiente para que las personas puedan mantenerse vigentes, activas y con posibilidades de tener éxito en este contexto cambiante.

Esta nueva época podría caracterizarse como sociedad del aprendizaje, en la cual lo más valioso sería la capacidad de lo seres humanos para aprender que es un termino que la UNESCO con su iniciativa sobre el "aprendizaje a lo largo de la vida" se da empuje a esta idea, que debe no sólo promover el desarrollo integral del ser humano mediante la educación en un contexto de conciencia social para difundir valores como la justicia, la paz o la equidad, sino también a potenciar las capacidades humanas para generar desarrollo económico, es decir una formación de

¹³ PÈREZ, Marco. "El aprendizaje a distancia y la educación de adultos". Perspectivas para América Latina y el Caribe Educación a Distancia para Adultos. Saberes para la acción en educación de adultos, Revista Decisio No. 11. Pág. 3, Mayo-agosto. 2005.

carácter más integral que responda a las diversas necesidades como la demanda de mayor oferta educativa, a los altos índices de deserción, personas que llegan a la edad adulta sin saber leer ni escribir, mala calidad, carreras universitarias saturadas sin campo de trabajo, etc., con nuevas iniciativas para encontrar modelos educativos alternos que se adapten a las necesidades y condiciones de los sujetos de esta sociedad en intenso movimiento.

2.4.1. La Educación a Distancia

La importancia que se le ha dado los medios masivos de comunicación desde la segunda mitad del siglo pasado, relacionado al desarrollo de modelos educativos no formales, ha dado como resultado la consolidación de una propuesta educativa emergente que se ha perfilado como una alternativa viable y prometedora a la educación presencial desde hace varias décadas: la educación a distancia.

“Los antecedentes más remotos de esta modalidad educativa los encontramos en el siglo XVIII. En 1728 se publicó en el diario La Gaceta, de Boston, un curso con material llamado “autoinstruccional” para el cual se ofrecía tutoría por correo. Este fue un intento innovador para difundir conocimientos de manera no convencional; sin embargo, los primeros cursos por correspondencia se iniciaron hasta 1840 en

Inglaterra gracias a la iniciativa de Isaac Pitman, quien en ese año lanzó un curso de taquigrafía bajo ese esquema.”¹⁴

En los años sesenta del mismo siglo XX se realizaron importantes estudios sobre la educación a distancia. Entre los pioneros de este tipo de estudios se encuentra el alemán Otto Peters, quien se interesó por la capacitación para el trabajo. Desde su punto de vista, la educación a distancia era un producto de la sociedad industrial imperante en esa época y constituía una forma “industrializada” de la enseñanza-aprendizaje. Aunque muchas de estas ideas iniciales de Peters han sido rebasadas, su aporte representa el inicio de los estudios sistemáticos en torno de esta modalidad. Estos estudios han ido conformando el soporte teórico que respalda la importancia y trascendencia de la educación a distancia.

En 1976 Michael Moore hizo aportes significativos con sus estudios sobre lo que él llamó la distancia transaccional (es decir, aquella que va más allá del aspecto físico, y que se refiere a la interacción entre docente y alumno) y sobre el aprendizaje autónomo del estudiante. En 1983, Börje Holmberg publicó su teoría sobre la “conversación didáctica guiada”, en la cual ya se resaltaba la importancia de los materiales didácticos y los medios de comunicación. Randy Garrison en 1985 hizo una clasificación de la educación a distancia en la que menciona los estudios por correspondencia (primera generación), la educación a distancia apoyada por medios

¹⁴PÉREZ, Marco. Op. Cit. Pág. 4

masivos de comunicación (segunda generación) y la educación a distancia con redes de comunicación y computadoras (tercera generación).

En 1985 Desmond Keegan reflexionaba sobre el hecho de que la base teórica de la educación a distancia es la misma teoría general de la educación, es decir, que los medios y las condiciones entre docente y estudiante pueden ser diferentes pero los fundamentos pedagógicos que rigen el proceso de enseñanza aprendizaje son los mismos. Además menciona que la relación docente-estudiante, incluyendo la relación “intersubjetiva” (intelectual y afectiva), puede ser creada “artificialmente”, o sea a través de los medios, los materiales y las tecnologías apropiadas.

Entre los aportes más significativos para la educación de personas jóvenes y adultas se pueden mencionar los realizados por Jhon Verduin y Thomas Clark en 1991. Ellos sostienen que la educación a distancia debe seguir los mismos principios de la educación de adultos y que los materiales didácticos y el trabajo sobre la autonomía del estudiante son muy importantes. Teniendo en cuenta que los adultos tienen necesidades muy diversas de formación, y que están inmersos en problemáticas sociales muy específicas, la educación a distancia representa una gran oportunidad para ellos porque se puede adaptar a sus horarios, estilo de vida y situación geográfica.

Aunque en la actualidad las estrategias de educación a distancia han permeado con más fuerza los niveles superiores de la educación tradicional (postgrados, nivel

superior y nivel medio superior), la educación de adultos está cada vez más cerca de esta realidad, principalmente algunas áreas como la formación de formadores y la educación para el trabajo. Además, las tendencias indican que la penetración de la educación a distancia en los sectores no formales de la educación media y básica de adultos está comenzando a ser una realidad.

En este sentido la enseñanza asistida por computadora es una metodología que posibilita y facilita la adquisición de los contenidos de formación a través de un programa que se dispone por medio de plataformas que cuentan con una gran serie de herramientas como el Chat, los hipertextos, Internet entre otros, de tal forma que, el usuario-alumno es el receptor de esos contenidos. Se afirma que la **interactividad y el autoaprendizaje**, es para muchos una solución eficaz para superar los problemas de la distancia, la adecuación a las necesidades de los alumnos y a las limitaciones de tiempo como se hace mención párrafo atrás.

Así mismo la utilización de la tecnología informática en el proceso enseñanza-aprendizaje, es en sí misma, una metodología de formación y como tal metodología, sólo un buen diseño y una evaluación significativa de los programas educativos aseguran el éxito de la formación de cada uno de los participantes.

2.5. La Evaluación de sistemas de aprendizajes interactivos y abiertos

Realizando un análisis más a fondo de la evolución de la educación a distancia es importante considerar que los Sistemas de Aprendizaje Interactivos y Abiertos (SAIA) corresponden a la 4ª generación de modelos de aprendizaje a distancia, las primeras son: la educación por correspondencia (1850-1950), la de los medios audiovisuales o tele-educación (1950-1970) y la de los sistemas multimedia basados en el medio impreso (1970-1990); es necesario señalar que estas fechas sólo indican el predominio de cada modelo debido que en lo concreto estas generaciones se superponen; en lo que se refiere a los SAIA han cobrado auge en los últimos años en todo el mundo utilizando términos como online, learning o e-learning como sinónimos hoy en día que hasta hace dos décadas se conocía como “aprendizaje abierto”

Esta 4ª generación utiliza principalmente la computadora y las telecomunicaciones con complementos como el correo electrónico, el hipertexto Web, la conferencia mediatizada por la computadora, los bancos de información, audio y video digital entre otras herramientas que facilitan la interacción entre los contenidos, los mensajes educativos y los participantes de forma fluida lo que permite eliminar las barreras de la distancia y el tiempo.

Los SAIA se pueden separar en dos grandes categorías según la orientación que tengan hacia el usuario:

a) Individuales, en este primer caso los cursos o programas los usuarios realizan la mayor parte de los trabajos de forma aislada con la computadora u otras herramientas la relación principal se entiende por un intercambio uno-a-uno entre el usuario y el programa educativo, se puede tener acceso a estos programas por medio de un CD-ROM, un DVD o Internet. En síntesis las principales características de estos son:

- I.- Se basan en un concepto del ser humano como procesador de información
- II- Enfatizan los elementos que facilitan el acceso al contenido, tales como los objetivos, organización de temas, presentaciones y preguntas
- III- Tratan de eliminar las barreras para la comprensión, entre ellas el lenguaje oscuro, las tareas excesivas y los contenidos no esenciales
- IV.- Fortalecen las estrategias de auto-aprendizaje individualizadas

Las principales estrategias que se utilizan con mayor frecuencia en estos SAIA son las siguientes: la tutoría individual, el Mapa mental y el Modelo de aprendizaje cognoscitivo

b) Colaborativos (los más difundidos en la actualidad); se entiende por esos en donde una comunidad de personas que comparten objetivos de aprendizaje establecen intercambios por medios electrónicos, con la creación de escenarios virtuales en los cuales es posible interactuar de forma sincrónica o asincrónica. Los cursos se distribuyen a través de redes de computación o de tele-conferencia donde

existe una comunicación permanente entre los participantes, en el caso del CREFAL estos SAIAS colaborativos combinan la enseñanza de aula, dando origen a sistemas híbridos o mezclados y se caracteriza por lo siguiente:

- ✓ I.- Enfatizan el concepto del ser humano como persona que aprende en sociedad, arraiga en el constructivismo social tanto de Vigostky como de otros autores.
- ✓ II.- Utilizan el conflicto productivo: las diferencias de opinión generan más ideas
- ✓ III.- Facilitan la internalización de conocimientos y habilidades
- ✓ IV.- La auto-explicación es un factor importante de aprendizaje: se aprende mejor si uno tiene que clarificar sus ideas para explicarlas.
- ✓ V.- Carga compartida: cuando la tare es compleja se divide entre todos

Las principales estrategias que se utilizan son: *Estudio de caso* (con una situación contextualizada a la realidad, se dan orientaciones para trabajar sobre ella, los participantes discuten mediante un foro sincrónico o asincrónico, se presenta un análisis y se propicia una discusión colectiva de los mismos); *Seminario virtual* (se subdivide la materia en temas o problemas, se trabaja en grupos para investigarlos y cada semana un grupo dirige una discusión mediante el foro luego se presentará una síntesis para registro de la clase); *Conferencia o aula virtual* (los temas se presentan mediante video-conferencia o págs. web, la discusión se realiza en un foro abierto, el facilitador promueve la participación); y *Proyecto o problema colaborativo* (se identifican problemas complejos los cuales son abordados con la intervención de un

experto que actúa como consejero y los estudiantes tienen que resolver, un ejemplo es: definición del proceso, hipótesis alternativas, evaluación de la información, desarrollo de una solución y defensa de la solución).

Es importante señalar que estas dos vertientes de los SAIAS comparten características el uno del otro no son totalmente aislados.

2.6. La Evaluación en los SAIA

En el caso de los SAIA individuales las formas de evaluación se resumen a continuación:

I.- Evaluación Formativa que se realiza durante el proceso de aprendizaje para mejorarlo:

- Preguntas intercaladas. Para regular el paso de un concepto a otro, de una unidad a otra. Son controles de avance
- Cuestionarios cortos. Al final de cada unidad se inserta un cuestionario de comprobación
- Tareas interactivas. Al ir avanzando se tiene que consultar la información pertinente y llenar los espacios de respuestas, se logra aprender evaluadote

II.- Evaluación Sumativa que se realiza al cabo de ciertos periodos o al final de todo el curso para dar la calificación:

- Examen presencial. Esta relacionado con los objetivos o competencias finales deseadas

- Examen interactivo con tiempo definido. A través de la computadora para realizar consultas del Internet
- Proyecto individual. Puede ser entregado en etapas deferentes por medio del correo electrónico
- Tareas reales, que se ejecutan de manera individual para después reportarlas al facilitador.

En el caso de los SAIA colaborativos las formas de evaluación son:

I.- Evaluación Formativa

- Interacción en los foros y/o salones de charla electrónica (se valora frecuencia y contenido).
- Páginas web elaboradas por los alumnos recogen enlaces significativos y productos individuales.
- Entregas parciales respecto a asignaciones que están en proceso de realización.

II.- Evaluación Sumativa

- Presentaciones elaboradas en grupo para mostrarlas a toda la clase virtual.
- Cuestionarios sobre experiencias obtenidas en el curso, que permiten recuperar las mejores prácticas y formular recomendaciones.
- Juegos de simulación de roles referidos a situaciones de la vida real, donde los participantes asumen la toma de decisiones con sus consecuencias.
- Tareas de trabajo de campo o proyectos que los participantes llevan a cabo en grupo y luego reportan al facilitador.

El proponer una evaluación pertinente ayuda a resolver problemas de fondo con respecto a la educación a distancia, uno de ellos la falta de credibilidad en los beneficios por parte de los sujetos educativos principales (docentes, funcionarios y estudiantes), esta falta de credibilidad pareciera ser porque es considerada como de segunda clase en relación con la educación presencial, para resolver parte de este problema es necesario promover la modalidad a distancia con objetividad, difundir los casos exitosos, es decir mostrar la realidad tal como es, con bondades y debilidades, ya sean económicas, culturales, porque sería difícil pensar en el caso de los adultos que no han tenido la oportunidad de acceder a los avances tecnológicos y que además no saben leer ni escribir que manejen de forma idónea estos avances, sólo tomando en cuenta las características y necesidades de los sujetos y su contexto es como se puede optimizar la ventajas .

Otras dificultades que se enfrentan son la falta de cultura por el estudio independiente por el lado de los estudiantes, docentes que tienen desconocimiento de las estrategias metodológicas de la educación a distancia o el miedo que existe en casos particulares por manejar la tecnologías que en el caso de la educación de adultos en específico con los formadores y educadores que han estado en contacto con sistemas educativos no formales les permite tener una mejor apertura a favor de los modelos educativos a distancia. También la falta de claridad y certidumbre en los procesos de evaluación, acreditación y certificación es otro obstáculo que no se ha resuelto, pero en lo que se debe tener claridad en que los estudios a distancia promueven el desarrollo de aptitudes y competencia entre los estudiantes como el

estudio independiente, facilidad para la indagación, mejores habilidades para la comunicación, entre otras.

Por ello es conveniente construir procedimientos de evaluación adecuados que aseguren la calidad educativa sin perjudicar el carácter flexible de la modalidad a distancia que no es una panacea por si misma, siendo así necesario tener en un papel importante los trabajos de diagnóstico que se realizan para proponer los proyectos educativos que son específicos para algún os sectores de la población.

2.7. Sistematización de la Experiencia

Es importante hacer mención que para realizar la sistematización de la experiencia que se adquiere con el Proyecto de Desarrollo Educativo se retoma la metodología de Oscar Jara y los instrumentos de recogida de la información (anexo 6) para el cual esta es... “aquella interpretación crítica de una o varias experiencias, que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, y porqué lo han hecho de ese modo”¹⁵...; a continuación se describirán los aspectos centrales que aborda este modelo:

- A. El punto de partida.
- B. Las preguntas iniciales.

¹⁵ JARA H Oscar. “¿Cómo sistematizar?” en *Para sistematizar experiencias*. México. Alforja – IMDEC, Mayo de 1997. Pp.89 - 125

- C. Recuperación del proceso vivido.
- D. La reflexión de fondo.
- E. Los puntos de llegada. Cada “tiempo tiene, a su vez, algunos momentos (o elementos) constitutivos. Veamos lo primero de forma general.

A. El punto de partida

- a1. Haber participado en la experiencia
- a2. Tener registros de las experiencias

B. Las preguntas iniciales

- b1) ¿Para que queremos sistematizar? (definir el objetivo)
- b2) ¿Qué experiencias queremos sistematizar? (delimitar el objetivo sistematizar)
- b3) ¿Qué aspectos centrales de esas experiencias nos interesa sistematizar?
(precisa un eje de sistematización)

C. Recuperación del proceso vivido.

- c1) Reconstruir la historia
- c2) Ordenar y clasificar la información

D. La reflexión de fondo. ¿Por qué pasó lo que pasó?

d1) Analizar, sintetizar e interpretar críticamente el proceso.

E. Los puntos de llegada

e1) Formular conclusiones

e2) Comunicar los aprendizajes.

El Punto de partida Se trata de partir de la propia práctica. Este es el punto de partida de todo proceso de sistematización. Y esto quiere decir, fundamentalmente, que la sistematización es un segundo momento, no se puede sistematizar algo que no se ha puesto en práctica previamente. Ahora bien, esto nos plantea dos características básicas que debemos definir desde el arranque: quién sistematiza y de qué información se parte. Veamos:

a1. Haber participado en la experiencia

Se afirma que sólo pueden sistematizar una experiencia, quienes han formado parte de ella y que no es posible que una persona totalmente ajena a la experiencia, pretenda sistematizarla. Esto no significa que todos quienes participen en la sistematización de un proceso lo tengan que haber vivido directamente o del mismo modo.

b1. ¿Para qué queremos sistematizar? (Definir el objetivo de esa sistematización)

Aquí se trata de definir, de la manera más clara y concreta posible, el sentido, la utilidad, el producto o el resultado que espera obtener de la sistematización. Esto dependerá del momento en que esté el equipo, sus preocupaciones más globales, su ritmo de trabajo, la coyuntura que se viva, etc.

b2. ¿Qué experiencia(s) queremos sistematizar? (Delimitar el objeto a sistematizar)

Se trata de escoger la o las experiencias concretas que se van a sistematizar, claramente delimitadas en lugar y tiempo. Los criterios para escogerlas y delimitarlas, pueden ser muy variados: dependerá del objetivo, de la consistencia de las experiencias, de los participantes en el proceso de sistematización, el tipo de contexto en el que se dieron, etc.

b3 ¿Qué aspectos centrales de esas experiencias nos interesa sistematizar? (Precisar un eje de sistematización)

Responder esta pregunta no es sencillo, y la noción de “eje de sistematización” es compleja; sin embargo, consideramos que es una pregunta esencial para poder

llevar a cabo un proceso de sistematización coherente con la concepción que proponemos.

Las experiencias, son en sí tan enormemente ricas en elementos, que incluso teniendo un objetivo claramente definido y un objeto perfectamente delimitado en lugar y tiempo, aún será necesario precisar más el enfoque de la sistematización, para no dispersarse, y ese es el papel del eje de sistematización.

Un eje de sistematización, es como un hilo conductor que atraviesa la experiencia y que está referido a aquellos aspectos centrales de esa (o esas) experiencia (s) que interesa sistematizar, particularmente, en ese momento. Un eje de sistematización es como una columna vertebral que nos comunica con toda la experiencia, pero desde una óptica específica.

C. Recuperación del proceso vivido

En este tercer “tiempo” entramos de lleno a la sistematización; pero enfatizando eliminar los elementos descriptivos acerca de la experiencia. Por ello, los dos “momentos” que queremos colocar aquí son:

c1. Reconstruir la historia.

c2 Ordenar y clasificar la información.

El nivel de detalle, los procedimientos que se vayan a utilizar y el tiempo que se les dedique, puede ser muy variable, dependiendo, sobre todo, de la duración o complejidad de la experiencia que se está sistematizando (el objeto), o también del nivel de precisión que esté planteado en el eje.

c1. Reconstruir la Historia.

Se trata aquí de tener una visión global de los principales acontecimientos que sucedieron en el lapso de la experiencia, normalmente puestos de manera cronológica. Puede ser útil elaborar una cronología. También, el hacer un gráfico para que visualmente vaya siguiéndose la secuencia de los hechos. También podría ser interesante reconstruir la historia en forma de cuento o narración.

Dado que los “hechos” y “acontecimientos” a que se hace referencia, fueron vividos seguramente de forma intensa por sus protagonistas, será importante (pese a que sea éste un momento mayormente descriptivo) dejar constancia de las diferentes interpretaciones que se presenten en la reconstrucción histórica.

En muchas situaciones, será fundamental incorporar en la reconstrucción de la experiencia particular, los acontecimientos del contexto (local, nacional o internacional) que se asocian con ella. Incluso, se ha demostrado la utilidad de hacer una cronología paralela: en una columna los acontecimientos de la experiencia; en

otra los del contexto. Por supuesto, que hacerlo o no, y el nivel de detalle que tenga, dependerá de la utilidad para cada sistematización.

Es decir, la forma y aspectos que se consideren en la reconstrucción histórica, dependerán del tipo de sistematización que se esté realizando. Lo más importante, es que permita una visión general del proceso. Si se realiza con cuidado, significará una experiencia muy interesante y sugerente.

Seguramente en este "momento", surgirá de forma natural una primera priorización; es decir, un primer señalamiento de las etapas que han sucedido a lo largo de la experiencia, marcadas por el reconocimiento de algunos acontecimientos significativos. Esto nos proporcionará pistas e interrogantes para la posterior interpretación crítica de la(s) experiencia(s).

c2. Ordenar y clasificar la información.

El eje de sistematización nos va a ser de suma utilidad, porque nos dará la pauta de qué componentes tomar en cuenta.

Un instrumento sumamente útil para esta tarea, es una guía de ordenamiento: un cuadro o una lista de preguntas, que permitirá articular la información sobre la experiencia en torno a los aspectos básicos que nos interesa. (Al igual que en el momento anterior, los registros serán fundamentales)

D) La reflexión de fondo, ¿Por qué pasó lo que pasó?

Se llega aquí al "tiempo" clave del proceso de sistematización: la interpretación crítica del proceso vivido. Todos los otros momentos están en función de éste. Se trata, ahora; de ir más allá de lo descriptivo, de realizar un proceso ordenado de abstracción, para encontrar la razón de ser de lo que sucedió en el proceso de la experiencia. Por eso, la pregunta clave de este "tiempo" es: ¿Por qué pasó lo que pasó?

d.1 Análisis, síntesis e interpretación crítica del proceso.

Para realizar esta reflexión de fondo, será necesario penetrar por partes en la experiencia, es decir, hacer un ejercicio analítico; ubicar las tensiones o contradicciones que marcaron el proceso; y, con esos elementos, volver a ver el conjunto del proceso, es decir, realizar una síntesis, que permita elaborar una conceptualización a partir de la práctica sistematizada. Este "momento" (con sus componentes de análisis, ubicación de tensiones y síntesis), tiene una duración indeterminada, dependiendo del objeto y el objetivo de la sistematización (podría durar desde una jornada de un día, hasta servir de terna de reflexión para una serie de sesiones o talleres a la largo de un año entero) Uno de los principales instrumentos que se pueden utilizar aquí, es una guía de preguntas críticas que interroguen el proceso de la experiencia y permitan identificar los factores esenciales

que han intervenido a lo largo del proceso y explicitar la lógica y el sentido de la experiencia.

E. Los puntos de llegada

Se llega así al último “tiempo” de esta propuesta metodológica, el cual es una nueva forma de arribar al punto de partida, enriquecidos con el ordenamiento, reconstrucción e interpretación crítica de la(s) experiencia(s) sistematizada(s)

Aunque pudiera parecer que formular las conclusiones y comunicar los aprendizajes es una tarea fácil y que se hará casi como consecuencia natural de lo realizado anteriormente, no es así. Tiene una importancia enorme el dedicar tiempo y energía a esta tarea, porque de ello dependerá el que realmente puedan cumplirse los objetivos de fondo del ejercicio sistematizador.

e1. Formular conclusiones

Toda la reflexión interpretativa del momento anterior, deberá dar por resultado la formulación lo más clara posible de conclusiones tanto teóricas como prácticas. Se trata de expresar las principales respuestas a las preguntas formuladas en la guía de interpretación crítica, tomando como referencia principal el eje de sistematización formulado. Así mismo, las conclusiones deberán estar dirigidas a dar respuesta a los objetivos planteados al inicio de la sistematización.

Por ello, las conclusiones teóricas podrán ser formulaciones conceptuales surgidas directamente de lo reflexionado a partir de la experiencia, que deberán relacionarse con las formulaciones teóricas acuñadas por el saber constituido estableciendo un diálogo de mutuo enriquecimiento. También permitirán formular hipótesis que apunten, desde la experiencia, a una posible generalización de mayores alcances teóricos. Las conclusiones prácticas serán, a su vez, aquellas enseñanzas que se desprenden de la(s) experiencia(s), que deberán tomarse en consideración para mejorar o enriquecer las futuras prácticas, tanto propias como ajenas.

e2. Comunicar los aprendizajes

Por último, será necesario producir algún o algunos materiales que permitan compartir con otras personas lo aprendido. Vale la pena dedicar un tiempo importante a esto, porque de otra manera, la riqueza del proceso se limitaría al grupo participante, lo que sería irresponsable, por decir lo menos.

Aquí, hacemos referencia nuevamente a lo que dijimos en el capítulo tercero, respecto a que la dimensión comunicativa de la sistematización es un aspecto sustancial y no secundario ni optativo. Recalamos, también, que el producir este material nos permitirá realizar una nueva “objetivación” de lo vivido, que nos enriquecerá aún más en el proceso de pensar y transformar nuestra propia práctica.

Seguramente, una forma indispensable será la redacción de un documento. Sin embargo deberíamos considerar que quizás lo mejor no sea "narrar cómo se hizo la sistematización" ni, simplemente, "presentar las principales conclusiones": Habrá que pensar en un documento creativo que dé cuenta viva de la vitalidad de la experiencia. Asimismo, recurrir a toda forma imaginativa o creativa que haga comunicable nuestra experiencia: teatro, fábula, video, gráficos, historieta, radio-drama. (Tomar en cuenta a quién va dirigido ese material y para qué se produce, y por tanto no será necesario incluir todo lo que hicimos)

La necesidad de esta Sistematización

Se entiende la sistematización como un proceso de creación de conocimientos a partir del rescate de la experiencia de intervención en una realidad determinada y la teorización sobre esa práctica.

"Es un esfuerzo analítico que implica mirar la práctica con una cierta distancia, reflexionarla, hacerse preguntas en torno a ella, no haciendo obvias las actividades cotidianas. Es distinguir, a nivel teórico lo que en la práctica se da sin distinciones dentro de un todo. Es buscar las relaciones que hay en lo que hacemos y construir nuevas propuestas" (Natalio Kisnerman, 1997: pp15).

Por otro lado, Oscar Jara señala que la sistematización tiene dos metas fundamentales:

1) apunta a mejorar la práctica, la intervención, desde lo que ella misma nos enseña.

2) aspira a enriquecer, confrontar y modificar el conocimiento teórico actualmente existente, contribuyendo a convertirlo en una herramienta realmente útil para entender y transformar nuestra realidad. (Oscar Jara, 1997). Según este autor, la sistematización es una interpretación crítica de una o varias experiencias, que a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, como se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo.

Tomando en cuenta esta definición el autor destaca los siguientes aspectos:

La sistematización entendida como una interpretación crítica, como el esfuerzo por comprender el sentido de las experiencias, tomando distancias de ellas. Esta interpretación solo es posible si previamente se ha ordenado y reconstruido el proceso vivido en esas experiencias. Se caracteriza por descubrir la lógica con la que ese proceso se lleva a cabo.

La sistematización de una experiencia produce un nuevo conocimiento y un primer nivel de conceptualización a partir de la práctica concreta.

Al reconstruir el proceso de la práctica, identificar sus elementos, clasificarlos y reordenarlos, nos hace objetivizar lo vivido y convierte así la experiencia en objeto de estudio e interpretación teórica a la vez que en objeto de transformación.

Al sistematizar, las personas recuperan de manera ordenada lo que ya saben sobre su experiencia, descubren lo que aún no saben acerca de ella, pero también se les revela lo que aún no saben que ya sabían.

No solo se pone atención a los acontecimientos, a su comportamiento y evolución, sino también a las interpretaciones que los sujetos tienen sobre ellos.

Con esta sistematización queda reflejada la importancia de la misma para hacer visible y rescatar estas experiencias exitosas en el trabajo. Por lo que a continuación se aborda de forma detallada el proceso para la planeación y ejecución de la intervención.

CAPITULO III

PLANEACION, EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

En todo proyecto de intervención es importante diseñar una propuesta de planeación de estrategias de intervención para facilitar el logro de los propósitos plateados y mejorar el proceso de incidencia en el contexto, además, por medio de este diseño se mantiene un control factible de las diversas acciones y actividades que se pretenden desarrollar, también permite lograr una mejor sistematización de lo realizado, es por ello que fue necesario identificar un Modelo de Planeación Estratégica que funcionara como guía para el logro de los objetivos de la intervención que se plantearon.

"La Planificación Estratégica tiene por finalidad producir cambios profundos, ya que es un plan que se caracteriza fundamentalmente por coadyuvar a la racionalización de la toma de decisiones, se basa en la eficiencia institucional e integra la visión de largo plazo (filosofía de gestión), mediano plazo (planes estratégicos funcionales) y corto plazo (planes operativos). Así mismo, es el conjunto de actividades formales encaminadas a producir una formulación estratégica. Estas actividades son de muy variado tipo y van desde una reunión anual de directivos para discutir las metas para el ejercicio entrante, hasta la obligatoria recopilación y envío de datos presupuestarios por parte de todas las unidades de la empresa a la unidad superior. Son aquellos mecanismos formales, es decir, de obligado cumplimiento a plazo fijo, que "fuerzan" el desarrollo de un plan estratégico para la empresa"¹⁶.

Aunado a lo anterior y por las características de la Institución (por mencionar algunas, como son ser un organismo con autonomía, dedicado a la educación en el

¹⁶ SEP- Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 161. Antología: "Planeación estratégica". Morelia, Mich. 2006. p. 5

ámbito de la EPJA, el tener un misión, visión, objetivos, etc.,) se decide aplicar el siguiente modelo de planeación estratégica, el cual consta de diez pasos en su estructura original, además, por sus particularidades permite realizar una mejor secuencia de pasos para el logro de las metas propuestas en la intervención, sin embargo fue necesario realizar algunas adaptaciones al modelo para que se ajustara lo mejor posible a las necesidades particulares y a la institución. A continuación se explica de forma general en que consiste éste modelo de planeación estratégica.

En su origen éste Modelo de planeación estratégica es participativo, pero debido a las dificultades para aplicar esos términos en su expresión de participación, se toma de su estructura sólo algunos de sus pasos para un mejor control de las acciones a desarrollar, quedando de la siguiente manera su estructura:

3.1. Modelo de Planeación Estratégica¹⁷

En las instituciones educativas se posee una estrategia, así sea de manera informal, esporádica o sin estructurar, que las dirige hacia algún rumbo; aunque algunas no saben hacia dónde se dirigen. Es por ello la importancia de clarificar el horizonte institucional, (misión, visión, objetivos, perfil del estudiante,...) basados en un diagnóstico de factores internos y externos que contextualice el plan estratégico. El proceso o modelo puede resumirse en los siguientes pasos:

¹⁷ SEP- Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 161. Antología, Op. Cit. Pp. 104-108

1. Identificar la misión de la institución
2. Definir la visión de futuro
3. Realizar investigación externa con el objeto de identificar amenazas y oportunidades ambientales de acuerdo con factores políticos, económicos, sociales y culturales
4. Realizar investigación interna con el objeto de identificar fortalezas y debilidades, dentro de las categorías de: Estructura Administrativa, Enfoques de Gestión, Prácticas Escolares para el Aprendizaje, Ambientes de Aprendizaje y Cultura- Clima Institucional.
5. Llevar a cabo análisis de formulación de estrategias con el objeto de generar y evaluar alternativas factibles
6. Fijar objetivos (metas)
7. Fijar estrategias
8. Asignar actividades con sus correspondientes: recursos, tiempos y responsables (Realización de Proyectos)
9. Medir resultados (indicadores de logro)
10. Tomar medidas correctivas del caso

Los numerales del 1 al 5 corresponden a la etapa de *formulación de estrategias*, que se concreta con la elaboración de la Matriz DOFA. Los numerales del 6 al 8 corresponden a la etapa de *ejecución de estrategias*, que se concreta con el diseño e implementación del Plan Estratégico (elaboración de proyectos). Y los numerales 9 y

10 corresponden a la etapa de *Evaluación de la estrategia*, que permite realizar ajustes pertinentes y oportunos al proceso.

Las etapas de Formulación, Ejecución y Evaluación de estrategias hacen del modelo un proceso dinámico y continuo, que proporciona a la institución educativa su carácter de organización proactiva capaz de presentar permanentemente a la comunidad, a la cual pertenece, procesos verdaderamente significativos.

En conclusión, este modelo de Planeación Estratégica permite que la institución educativa utilice efectivamente sus fortalezas con el objeto de aprovecharse de sus oportunidades externas y reducir a un mínimo el impacto de las amenazas externas, lo cual facilita el alcance de sus objetivos institucionales.

El modelo también retoma el como una institución debe construir su misión y visión que han de brindarle un referente teórico y un camino hacia su horizonte u objetivos ya sean a corto o largo plazo, pero como la institución donde se realiza la intervención ya cuentan con estos aspectos no fue necesario echar mano de los pasos para elaborar estos dos conceptos.

La Matriz DOFA (Debilidades-Oportunidades-Fortalezas-Amenazas)

Es una importante herramienta que facilita el análisis de la información y la consecuente formulación de estrategias viables y pertinentes. La DOFA conduce al

desarrollo de cuatro tipos de estrategias, entendiendo una estrategia como la acción que se implementa para alcanzar los objetivos, dichas estrategias son: FO, DO, FA y DA.

- Las estrategias tipo FO tienen como objetivo usar las fortalezas para aprovechar oportunidades.
- Las estrategias tipo DO tienen como propósito la mejora de las debilidades internas, valiéndose de la oportunidades externas.
- Las estrategias tipo FA se basan en la utilización de las fortalezas de la institución para evitar o reducir el impacto de las amenazas externas.
- Las estrategias tipo DA tienen como objetivo derrotar las debilidades internas y eludir las amenazas ambientales, lo cual indicaría cambiar por completo la institución, por tal razón este tipo de estrategias son poco utilizadas en el caso de instituciones educativas.

3.1.1. Elaboración del plan estratégico

La esencia de la formulación de estrategias radica en la evaluación de sí la instituciones están haciendo las cosas bien y cómo ser más efectiva en lo que hace, por ello que un plan estratégico nunca debe ser fijo. Las estrategias deben revisarse periódicamente para evitar posibles ambigüedades. Así mismo nos indica que los objetivos y las estrategias deben desarrollarse en forma consciente y coordinada en vez de surgir de decisiones operativas cotidianas, debido a que el plan estratégico es la carta de navegación que posee la institución educativa, donde están claramente

discriminadas las diferentes acciones a ejecutar los recursos, tiempos y responsables, para el logro de los objetivos curriculares.

3.1.2. Estructura del plan estratégico

- Objetivo (s)
- Estrategia (s):
- Actividades-Proyectos-Recursos
- Tiempo
- Responsable
- Indicador de logro

También es importante considerar que no es suficiente fijar exitosamente metas, políticas y asignar recursos acertadamente, pues las estrategias hay que controlarlas y evaluarlas. El fundamento principal de una evaluación efectiva de estrategias es la retroalimentación oportuna y adecuada, pues la evaluación no puede ser mejor que la información sobre la cual se basa.

Como se puede observar mediante estos pasos que proporciona el modelo de planeación estratégica, se desarrolla el proceso de intervención con ventajas que permiten un mejor control de posibles desviaciones que puedan afectar el logro de los objetivos y de una mejor sistematización de lo realizado.

3.2. Proceso de Planeación de la Intervención

Con la problemática central para trabajar el proyecto de intervención, se comienza la planeación de las estrategias que permitan tener un programa de acción pertinente y viable relacionado con la problemática detectada. De tal manera que para el caso de éste proyecto el listado de las estrategias y las condiciones de aplicación se presentan a continuación, teniendo un panorama general de las acciones a realizar. Este proceso de planeación, que es la parte vital del interventor de la Educación de las Personas Jóvenes y Adultas, porque de éste depende la oportuna ingerencia del especialista, en el contexto donde se detectan las necesidades a resolver. Así mismo, permite realizar las actividades de una manera ordenada y pertinente en la orientación de los pasos a seguir en la operación del proyecto, así como para alcanzar de forma plena la consecución de los objetivos. La lista de estrategias es la siguiente, y posteriormente se agrega a cada una sus respectivas acciones y actividades:

3.2.1 Competencia general

Conoce, propone, ejecuta y evalúa un Modelo de Evaluación que permita valorar las características del Programa Académico Virtual y a Distancia del CREFAL, tomando como experiencia de aplicación el Módulo I Diseño Curricular de la Especialidad Internacional a Distancia “Pedagogía para la Formación de Jóvenes y Adultos”.

3.2.2 Objetivo General

Diseñar, operar y evaluar un modelo de evaluación *que permita valorar de forma permanente la oferta educativa virtual y a distancia que se propone en el Programa Académico del CREFAL*, tomando como experiencia de aplicación el Módulo I Diseño Curricular de la Especialidad Internacional a Distancia “Pedagogía para la Formación de Jóvenes y Adultos

3.2.3. Conjunto de estrategias

1. Identificar las necesidades de evaluación de los programas de formación de los educadores de adultos que se ofertan en el Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas CREFAL
2. Identificar Modelos de Evaluación de programas educativos relacionados con la oferta Educativa Virtual y a Distancia.
3. Analizar y contrastar el Modelo de Evaluación de programas educativos a distancia con las necesidades de evaluación de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan en el Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL.
4. Diseño del Modelo de Evaluación que responda a las necesidades de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan en el Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL.

5. Presentar el Modelo de Evaluación de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan en el departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL.
6. Gestión del espacio, curso, diplomado o especialidad que se oferte a distancia, tiempo y materiales para la aplicación de la intervención.
- 7.- Ejecución de la intervención (Aplicación del Modelo de Evaluación).
- 8.- Evaluación de la Aplicación del modelo de Evaluación.

3.2.4. Desarrollo del programa de intervención

Estrategia 1. Identificar las necesidades de evaluación de los programas de formación de los educadores de adultos que se ofertan en el Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas CREFAL

Objetivo: Conocer las diversas necesidades de evaluación presentes en la oferta Educativa Virtual y a Distancia del Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL

Producto: Concentrado de necesidades de evaluación presentes.

Acciones:

1.1 Reconocimiento de los objetivos de la propuesta educativa Virtual y a Distancia del CREFAL

1.2 Analizar los Contenidos que se estipulan en el programa

1.3 Conocer la Planta docente que participa en el programa

1.4 Identificar el tipo de Plataforma que se utiliza para administrar los contenidos del programa.

1.5 identificar las Estrategias de formación que se emplean

1.6 Identificar el tipo de Dinámicas grupales que se desarrollan

1.7 Conocer la Organización operativa para desarrollar el Programa Educativo

1.8 Conocimiento de las formas de evaluación del aprendizaje

1.9 Contrastar las necesidades de evaluación localizadas

Actividades

1.1.1 Obtención de los documentos de la oferta educativa Virtual y a Distancia del Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL.

1.1.2 Análisis de las necesidades de evaluación de los objetivos

1.1.3. Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación de los objetivos.

1.2.1 Análisis de los contenidos

1.2.2 Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación de los contenidos.

1.3.1 Análisis de los perfiles oficiales

1.3.2 Construcción de los perfiles reales.

1.3.3. Contrastación entre los perfiles reales y los formales

1.3.4. Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación de los perfiles.

1.4.1 Análisis de la plataforma

1.4.2 Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación de la plataforma

1.5.1 Identificar las estrategias de formación

1.5.2 Análisis de las estrategias.

1.5.3 Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación de las estrategias de formación.

1.6.1 identificación de las dinámicas formales

1.6.2 Verificación de las dinámicas grupales aplicadas

1.6.3. Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación de las dinámicas grupales

1.7.1 identificación de la estructura organizacional

1.7.2 Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación de la estructura organizacional

1.8.1 Identificación de las estrategias de evaluación formales.

1.8.2 Conocimiento de las estrategias de formación reales.

1.8.3 Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación

1.9.1 Análisis comparativo del conjunto de necesidades de evaluación.

1.9.2 Organización, clasificación y depuración de las necesidades de evaluación.

1.9.3 Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación finales

Estrategia 2. Identificar Modelos de Evaluación de programas educativos relacionados con la oferta Educativa Virtual y a Distancia.

Objetivo: Describir los componentes de los Modelos de evaluación de educación Virtual y a Distancia.

Producto: Reporte o cuadro descriptivo de los Modelos de Evaluación de Educación Virtual y a Distancia.

Acciones

2.1 Retomar las diversas fuentes de información sobre los modelos de evaluación de programas de educación virtual y a distancia

2.2 Identificar los componentes de los modelos de evaluación de la educación Virtual y a Distancia.

Actividades

2.1.1 Vistas a la Web

2.1.2 Consultas en bibliotecas

2.1.3 Acudir a centros de educación que se relacionen con la oferta educativa Virtual y a Distancia.

2.2.1 Revisar la estructura de los modelos de evaluación.

2.2.2 Identificar los componentes diferenciales de los modelos de evaluación.

2.2.3 Seleccionar los componentes del Modelo de Evaluación

2.2.2. Sistematizar/esquematizar las principales características de los modelos de Oferta Educativa Virtual y a Distancia

Estrategia 3. Analizar y contrastar el Modelo de Evaluación de programas educativos a distancia con las necesidades de evaluación de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan en el Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL

Objetivo: Identificar la pertinencia del Modelo de Evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia con relación a su conjunto de necesidades de evaluación.

Producto: Prediseño del Modelo Evaluación para la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL

Acciones

3.1 Analizar y contrastar las Estrategias de Evaluación con la lista de necesidades de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del CREFAL.

3.2 Prediseñar el Modelo de Evaluación que responda a las necesidades de evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del CREFAL

Actividades

3.1.1 Elaboración de comparaciones entre las estrategias de Evaluación con las necesidades de evaluación.

3.1.2 Identificación de la relación existente entre estrategias de evaluación y las necesidades de evaluación presentes.

3.1.3 Integración de necesidades para evitar reiteraciones.

3.1.4 Elaboración del informe que de cuenta del contraste.

3.2.1 Selección de las estrategias de evaluación.

3.2.2 Elaboración de un esquema de las características de las estrategias de evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia.

3.2.3 Prediseño del Modelo de Evaluación

Estrategia 4. Diseño del Modelo de Evaluación que responda a las necesidades de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan en el Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL.

Objetivo: Adaptar o construir un Modelo de Evaluación que responda a las necesidades de evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del CREFAL.

Producto: Un Modelo de Evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL.

Acciones:

- 4.1 Fijar la perspectiva (teoría) que sustente el Modelo de Evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia
- 4.2. Determinar los indicadores a evaluar de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia
- 4.3 Establecer las estrategias de evaluación (momentos)
- 4.4 Seleccionar las técnicas de evaluación
- 4.5 Diseñar los instrumentos de evaluación

Actividades:

- 4.1.1 Identificar el marco teórico en el que se sustente el Modelo de Evaluación de Educación Virtual y a Distancia
- 4.1.2 Elaboración del documento sintético sobre el Modelo de Evaluación de Educación Virtual y a Distancia
- 4.2.1 Análisis de los indicadores a valorar
- 4.2.2 Jerarquización de los indicadores
- 4.2.3 Selección de los indicadores

4.3.1 Análisis de los momentos en que se desarrollará la evaluación

4.3.2 Estipulación de las fases de la evaluación (Fase I, Fase II, Fase III).

4.4.1 Análisis de las técnicas que mejor se ajusten a las necesidades de evaluación

4.4.2 selección de las técnicas de evaluación

4.5.1 Determinación de los informantes clave

4.5.2 Análisis de los ejes de valoración

4.5.3 Construcción de los Instrumentos de evaluación

Estrategia 5. Presentar el Modelo de Evaluación de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan en el departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL

Objetivo: Valorar la pertinencia del Modelo de evaluación en el contexto.

Producto: Modelo final de evaluación

Acciones

5.1 Presentar el Modelo de Evaluación de la Oferta Virtual y a Distancia

5.2. Recolectar las observaciones pertinentes hechas al prediseño del Modelo de Evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia

5.3 Incorporar las propuestas realizadas entorno al Modelo de Evaluación de educación Virtual y a Distancia

Actividades

5.1.1 Elaboración de una presentación en Power Point

5.1.2 Solicitar la presencia de los participantes Clave

5.2.1 Elaboración de guías que sirvan para anotar por apartado las observaciones echas al Modelo de Evaluación de educación Virtual y a Distancia

5.2.2 Redacción del informe de observaciones

5.3.1 Modificación del Modelo de Evaluación de educación Virtual y a Distancia en correspondencia a las observaciones realizadas

5.3.2 Redacción de la versión final del informe

Estrategia 6. Gestión del espacio, curso, diplomado o especialidad que se oferte a distancia, tiempo y materiales para la aplicación de la intervención.

Objetivo:

Lograr un espacio, curso, diplomado o especialidad que se oferte a distancia para la operación del modelo de evaluación de los programas de formación de educadores

de adultos que se ofertan en el departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL.

Producto: Espacio para la operación del Modelo de Evaluación

Acciones:

6.1 Entrevista con el personal que corresponda para la autorización de la intervención.

6.2 Conseguir el espacio curso, diplomado o especialidad que se oferte a distancia y el tiempo necesario para la ejecución con el personal que corresponda.

6.3 Obtener recursos materiales necesarios para la ejecución.

Actividades:

6.1.1 Planear una reunión con el responsable del las prácticas profesionales

6.1.2 Llevar a cabo una reunión con él o con quien corresponda.

6.1.4 Llegar a un acuerdo para ejecutar la intervención

6.1.3 Plantear el deseo de llevar a cabo la aplicación del Modelo de Evaluación.

6.2.1 Investigar quien es el responsable de autorizar el espacio correspondiente.

6.2.2 Sacar una cita con dicha persona

6.2.3 Realizar una reunión y plantear la necesidad del espacio y tratar de conseguirlo

6.2.4 Plantear la necesidad del tiempo necesario para la aplicación

6.3.1 Indagar quien es el responsable de otorgar los recursos materiales

6.3.2 Tener una reunión con quien corresponda.

6.3.3 Plantear el listado de material necesario para la aplicación del Modelo de Evaluación

Estrategia: 7. Ejecución de la intervención (Aplicación del Modelo de Evaluación).

Objetivo: Aplicar el Modelo de Evaluación de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan a Distancia.

Acciones

7.1 Preparar el material necesario.

7.2 Estudiar las fases en que se divide el Modelo de Evaluación

7.3 Desarrollar la Fase I: Evaluación Diagnóstica del Modelo de Evaluación.

7.4 Desarrollar la Fase II: Evaluación Formativa del Modelo de Evaluación.

7.5 Desarrollar la Fase III: Evaluación Final del Modelo de Evaluación.

7.6. Realizar el informe correspondiente para su entrega a los interesados

Actividades

7.1.1 Revisar el material existente y el faltante.

7.1.2 Construir o conseguir el que haga falta.

7.1.3 Verificar que todo el material esté listo

7.2.1 Revisar los instrumentos a desarrollar.

7.2.2 Estudiar los contenidos de cada uno para desarrollarlos de manera óptima.

7.2.3 Hacer notas o guías si es necesario.

7.3.1 Aplicar a los alumnos los instrumentos: Instrumento 1. Conocimientos técnicos Informáticos, y Instrumento 2. Expectativas hacia el curso y perfil del ingreso

7.3.2 Aplicar a los asesores el instrumento Guión de valoración del curso para profesores.

7.3.3. Aplicar al programa los instrumentos: I. Descripción del Programa de Formación y el Instrumento III. Evaluación de la Metodología Didáctica.

7.3.4. Recolectar los instrumentos aplicados.

7.3.5. Ordenar, clasificar y Sistematizar la información obtenida

7.4.1 Aplicar a los alumnos los instrumentos: Instrumento II. Evaluación de los puestos de trabajo parte 1, y 2. Instrumento. Opinión acerca del curso

7.4.2 Aplicar a los asesores el instrumento II. Evaluación de los puestos de trabajo apartado 2 para profesores.

7.4.3. Aplicar al coordinador del programa el instrumentos: Cuestionario a Coordinadores de Centros

7.4.4. Recolectar los instrumentos aplicados.

7.4.5. Ordenar, clasificar y Sistematizar la información obtenida

7.5.1 Aplicar a los alumnos el instrumento: 4. Cuestionario de evaluación final de los cursos impartidos en el proyecto

7.5.2 Aplicar a los asesores el instrumento Guión de valoración del curso para Profesores.

7.5.3 Recolectar los instrumentos aplicados.

7.5.4. Ordenar, clasificar y Sistematizar la información obtenida

7.6.1. Ordenar toda la información obtenida en la aplicación de los instrumentos.

7.6.2. Prepara el informe final

7.6.3. Elaborar una presentación del producto si es necesario

Estrategia 8. Evaluación de la Aplicación del Modelo de Evaluación.

Objetivo: Analizar las fortalezas y debilidades del proceso de intervención y redactar el informe final correspondiente.

Acciones

8.1 Reunir toda la información obtenida de la aplicación del Modelo de Evaluación.

8.2 Procesarla en cuadros de concentración.

8.3 Redactar informe final.

Actividades

8.1.1 Recuperar instrumentos aplicados

8.1.2 Recuperar comentarios escritos de los participantes.

8.1.3 Seleccionar según sea el tipo de información.

8.2.1 Construir cuadros de concentración para la información.

8.2.2 Hacer el análisis correspondiente de la información según el tipo

8.3.1 Recuperar la información del análisis realizado.

8.3.2 Redacción del informe de evaluación

El lector podrá consultar el documento completo de las estrategias en formato de Cronograma a continuación, donde se exponen los componentes que lo integran:

3.3. Plan de Acción (Cronograma)

Es importante establecer una programación en la cual el conjunto de estrategias incluyan las acciones y actividades que se desarrollan en cada una de ellas, es por ello la importancia que les atañe para no perderse en el camino a lo largo de la intervención. Por esta razón para tener una mejor sistematización de las acciones y actividades se realiza un cuadro donde se plasman, las estrategias, las acciones, las actividades y los tiempos en que se llevarán a cabo cada una de ellas. Y para nuestro caso es el siguiente:



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, UNIDAD 161, MORELIA, MICH.



LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA
(LIE 2002)

EDUCACIÓN PARA LAS PERSONAS JÓVENES Y ADULTAS
(GENERACIÓN 2002-2006)

EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE EDUCADORES DE ADULTOS QUE SE OFERTAN EN LA MODALIDAD A DISTANCIA EN EL CREFAL

(PROYECTO DE INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA)

PRÁCTICAS PROFESIONALES

ASESOR: PROFR. JOSÉ ANTONIO SÁNCHEZ MELENA

ELABORARON:

VÍCTOR HUGO JIMÉNEZ C.
FRANCISCO JAVIER YAÑEZ RIVERA

Proyecto de Intervención

Con la problemática central para trabajar el proyecto de intervención, se comienza la planeación de las estrategias que permitan tener un programa de acción pertinente y viable relacionado con la problemática detectada. De tal manera que para el caso de éste proyecto el listado de las estrategias y las condiciones de aplicación se presentan a continuación teniendo un panorama general de las acciones a realizar. En este proceso de planeación que es la parte vital del proyecto de intervención, ya que de éste depende la oportuna ingerencia del especialista. Así mismo, permite realizar las actividades de una manera ordenada y pertinente en la orientación de los pasos a seguir en la operación del proyecto, así como para alcanzar de forma plena la consecución de los objetivos. La lista de estrategias es la siguiente, y posteriormente se agrega a cada una sus respectivas acciones y actividades:

Competencia general:

Conoce, propone, ejecuta y evalúa un Modelo de Evaluación que permita valorar las características del Programa Académico Virtual y a Distancia del CREFAL, tomando como experiencia de aplicación el Módulo I “Diseño Curricular” de la Especialidad Internacional a Distancia “Pedagogía para la Formación de Jóvenes y Adultos”.

Objetivo General:

Diseñar, operar y evaluar un modelo de evaluación que permita valorar de forma permanente la oferta educativa virtual y a distancia que se propone en el Programa Académico del CREFAL.” , tomando como experiencia de aplicación el Módulo I Diseño Curricular de la Especialidad Internacional a Distancia “Pedagogía para la Formación de Jóvenes y Adultos

Producto meta:

Modelo de Evaluación que permita valorar las características del Programa Académico Virtual y a Distancia del CREFAL, tomando como experiencia de aplicación el Módulo I Diseño Curricular de la Especialidad Internacional a Distancia “Pedagogía para la Formación de Jóvenes y Adultos”.

Desarrollo del Programa de Intervención (Cronograma)

Estrategia	Acciones	Actividades	Tiempos	Productos esperados y criterios de desempeño	Observación
<p>1.-Identificar las necesidades de evaluación de los programas de formación de los educadores de adultos que se ofertan en el Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas CREFAL</p>	<p>1.1 Reconocimiento de los objetivos de la propuesta educativa Virtual y a Distancia del CREFAL</p>	<p>1.1.1 Obtención de los documentos de la oferta educativa Virtual y a Distancia del Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas CREFAL. 1.1.2 Análisis de las necesidades de evaluación de los objetivos 1.1.3. Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación de los objetivos.</p>	<p>09 al 11 de Octubre del 2006</p>	<p>Una lista de componentes a evaluar de la oferta Educativa virtual y a Distancia, del Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativa del CREFAL.</p> <p>CRITERIOS DE DESEMPEÑO.</p> <p>Esta lista debe describir cada uno de los componentes a evaluar.</p>	
<p>Objetivo: Conocer las diversas necesidades de evaluación presentes en la oferta</p>	<p>1.2 Analizar los Contenidos que se estipulan en el programa</p>	<p>1.2.1 Análisis de los contenidos 1.2.2 Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación de los</p>	<p>12 al 13 de Octubre del 2006</p>	<p>La descripción debe explicar el por que es importante</p>	

Educativa Virtual y a Distancia del Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas CREFAL		contenidos.		evaluarlo.	
Producto: Concentrado de necesidades de evaluación presentes.	1.3 Conocer la Planta docente que participa en el programa	1.3.1 Análisis de los perfiles oficiales 1.3.2 Construcción de los perfiles reales. 1.3.3. Contrastación entre los perfiles reales y los formales 1.3.4. Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación de los perfiles.	16 al 17 de Octubre del 2006		
	1.4 Identificar el tipo de Plataforma que se utiliza para administrar los contenidos del programa.	1.4.1 Análisis de la plataforma 1.4.2 Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación de la plataforma	18 al 19 de Octubre del 2006		
	1.5 identificar las Estrategias de formación que se emplean	1.5.1 Identificar las estrategias de formación 1.5.2 Análisis de las estrategias. 1.5.3 Elaboración de un cuadro que de	19 al 20 de Octubre del 2006		

		cuenta de las necesidades de evaluación de las estrategias de formación.			
	1.6 Identificar el tipo de Dinámicas grupales que se desarrollan	1.6.1 identificación de las dinámicas formales 1.6.2 Verificación de las dinámicas grupales aplicadas 1.6.3. Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación de las dinámicas grupales	20 de Octubre del 2006		
	1.7 Conocer la Organización operativa para desarrollar el Programa Académico	1.7.1 identificación de la estructura organizacional 1.7.2 Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación de la estructura organizacional	20 de Octubre del 2006		
	1.8 Conocimiento de las formas de evaluación del aprendizaje	1.8.1 identificación de las estrategias de evaluación formales. 1.8.2 conocimiento de las estrategias de formación reales. 1.8.3 Elaboración de	20 de Octubre del 2006		

		un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación			
	1.9 Contrastar las necesidades de evaluación localizadas	<p>1.9.1 análisis comparativo del conjunto de necesidades de evaluación.</p> <p>1.9.2 organización una clasificación y depuración de las necesidades de evaluación.</p> <p>1.9.3 Elaboración de un cuadro que de cuenta de las necesidades de evaluación finales</p>	20 al 23 de Octubre del 2006		

Estrategia	Acciones	Actividades	Tiempos	Productos esperados y criterios de desempeño	observación
<p>2.- Identificar Modelos de Evaluación de programas educativos relacionados con la oferta Educativa Virtual y a Distancia.</p> <p>Objetivo: Describir los componentes de los Modelos de evaluación de educación Virtual y a Distancia.</p> <p>Producto: Reporte o cuadro descriptivo de los Modelos de Evaluación de Educación Virtual y a Distancia.</p>	<p>2.1 Retomar las diversas fuentes de información sobre los modelos de evaluación de programas de educación virtual y a distancia</p> <p>2.2 Identificar los componentes de los modelos de evaluación de la educación Virtual y a Distancia.</p>	<p>2.1.1 Vistas a la Web 2.1.2 Consultas en bibliotecas 2.1.3 Acudir a centros de educación que se relacionen con la oferta educativa Virtual y a Distancia.</p> <p>2.2.1 Revisión de la estructura de los Modelos de evaluación. 2.2.2 Identificación de las estrategias de evaluación que respondan a las necesidades de la oferta educativa virtual y a distancia del CREFAL. 2.2.3 Selección de las estrategias de evaluación acordes con la oferta educativa virtual y a distancia del CREFAL. 2.2.2. Elaboración de un esquema que de cuenta de las estrategias viables de evaluación</p>	<p>30 de Octubre al 06 de Noviembre del 2006</p> <p>07 al 13 de Noviembre del 2006</p>	<p>Obtener modelos de evaluación que se refieran a la educación virtual y a distancia.</p> <p>CRITERIOS DE DESEMPEÑO.</p> <p>Cada documento o modelo debe considerar un concepto de evaluación.</p> <p>Estos modelos identificados deben de dar cuenta de las estrategias de evaluación para la oferta educativa virtual y a distancia.</p>	

Estrategia	Acciones	Actividades	Tiempos	Productos esperados y criterios de desempeño	observación
<p>3.- Analizar y contrastar el Modelo de Evaluación de programas educativos a distancia con las necesidades de evaluación de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan en el Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL</p> <p>Objetivo: Identificar la pertinencia del Modelo de Evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia con relación a su conjunto de necesidades de evaluación.</p> <p>Producto: Prediseño del Modelo Evaluación para la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL</p>	<p>3.1 Analizar y contrastar las Estrategias de Evaluación con la lista de necesidades de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del CREFAL.</p>	<p>3.1.1 Elaboración de comparaciones entre las estrategias de Evaluación con las necesidades de evaluación.</p> <p>3.1.2 Identificación de la relación existente entre estrategias de evaluación y las necesidades de evaluación presentes.</p> <p>3.1.3 Integración de necesidades para evitar reiteraciones.</p> <p>3.1.4 Elaboración del informe que de cuenta del contraste.</p>	<p>17 al 21 de Noviembre del 2006</p>	<p>Prediseño del Modelo Evaluación para la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL</p>	
	<p>3.2 Prediseñar el Modelo de Evaluación que responda a las necesidades de evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del CREFAL</p>	<p>3.2.1 Selección de las estrategias de evaluación.</p> <p>3.2.2 Elaboración de un esquema de las características de las estrategias de evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia.</p> <p>3.2.3 Prediseño del Modelo de Evaluación</p>	<p>22 al 24 de Noviembre del 2006</p>		

Estrategia	Acciones	Actividades	Tiempos	Productos esperados y criterios de desempeño	observación
<p>4.- Diseño del Modelo de Evaluación que responda a las necesidades de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan en el Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL.</p> <p>Objetivo: Adaptar o construir un Modelo de Evaluación que responda a las necesidades de evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del CREFAL.</p> <p>Producto: Un Modelo de Evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del Departamento de</p>	<p>4.1 Fijar la perspectiva (teoría) que sustente el Modelo de Evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia</p>	<p>4.1.1 Identificar el marco teórico en el que se sustente el Modelo de Evaluación de Educación Virtual y a Distancia</p> <p>4.1.2 Elaboración del documento sintético sobre el Modelo de Evaluación de Educación Virtual y a Distancia</p>	<p>24 de Noviembre al 15 de Diciembre del 2006</p>	<p>Un Modelo de Evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL. Con los siguientes apartados y fases:</p> <p>Perspectiva de evaluación</p>	
	<p>4.2. Determinar los indicadores a evaluar de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia</p>	<p>4.2.1 Análisis de los indicadores a valorar</p> <p>4.2.2 Jerarquización de los indicadores</p> <p>4.2.3 Selección de los indicadores</p>	<p>24 de Noviembre al 15 de Diciembre del 2006</p>	<p>Fase I. Evaluación Diagnóstica,</p> <p>Fase II. Evaluación Formativa,</p>	

Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL.	4.3 Establecer las estrategias de evaluación (momentos)	4.3.1 Análisis de los momentos en que se desarrollará la evaluación 4.3.2 Estipulación de las fases de la evaluación (Fase I, Fase II, Fase III).	24 de Noviembre al 15 de Diciembre del 2006	Fase III. Evaluación Final. Referente bibliográfico.
	4.4 Seleccionar las técnicas de evaluación	4.4.1 Análisis de las técnicas que mejor se ajusten a las necesidades de evaluación 4.4.2 selección de las técnicas de evaluación	24 de Noviembre al 15 de Diciembre del 2006	
	4.5 Diseñar los instrumentos de evaluación	4.5.1 Determinación de los informantes clave 4.5.2 Análisis de los ejes de valoración 4.5.3 Construcción de los Instrumentos de evaluación	24 de Noviembre al 15 de Diciembre del 2006	

Estrategia	Acciones	Actividades	Tiempos	Productos esperados y criterios de desempeño	Observación
<p>5.- Presentar el Modelo de Evaluación de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan en el departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL</p> <p>Objetivo: Valorar la pertinencia del Modelo de evaluación en el contexto.</p> <p>Producto: Modelo final de evaluación</p>	<p>5.1 Presentar el Modelo de Evaluación de la Oferta Virtual y a Distancia</p>	<p>5.1.1 Elaboración de una presentación en Power Point</p> <p>5.1.2 Solicitar la presencia de los participantes Clave</p>	<p>08 de Enero del 2007</p>	<p>Modelo final de evaluación, debe contener:</p> <p>La incorporación de las observaciones realizadas para su reorientación y complementación,</p>	
	<p>5.2. Recolectar las observaciones pertinentes hechas al prediseño del Modelo de Evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia</p>	<p>5.2.1 Elaboración de guías que sirvan para anotar por apartado las observaciones hechas al Modelo de Evaluación de educación Virtual y a Distancia</p> <p>5.2.2 Redacción del informe de observaciones</p>	<p>08 de Enero del 2007</p>		
	<p>5.3 Incorporar las propuestas realizadas entorno al Modelo de Evaluación de educación Virtual y a Distancia</p>	<p>5.3.1 Modificación del Modelo de Evaluación de educación Virtual y a Distancia en correspondencia a las observaciones realizadas</p> <p>5.3.2 Redacción de la versión final del informe</p>	<p>09 de Enero del 2007</p>		

Estrategia	Acciones	Actividades	Tiempos	Productos esperados y criterios de desempeño	Observación
<p>6. Gestión del espacio, curso, diplomado o especialidad que se oferte a distancia, tiempo y materiales para la aplicación de la intervención.</p> <p>Objetivo: Lograr un espacio, curso, diplomado o especialidad que se oferte a distancia para la operación del modelo de evaluación de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan en el</p>	<p>6.1 Entrevista con el personal que corresponda para la autorización de la intervención.</p>	<p>6.1.1 Planear una reunión con el responsable de las prácticas profesionales</p> <p>6.1.2 Llevar a cabo una reunión con él o con quien corresponda.</p> <p>6.1.3 Plantear el deseo de llevar a cabo la aplicación del Modelo de Evaluación.</p> <p>6.1.4 Llegar a un acuerdo para ejecutar la intervención</p>	<p>10 al 15 de Enero del 2007</p>	<p>Espacio para la operación del Modelo de Evaluación</p>	
	<p>6.2 Conseguir el espacio curso, diplomado o especialidad que se oferte a distancia y el tiempo necesario para la</p>	<p>6.2.1 Investigar quien es el responsable de autorizar el espacio correspondiente.</p>	<p>10 al 15 de Enero del 2007</p>		

		<p>6.2.2 Sacar una cita con dicha persona</p> <p>6.2.3 Realizar una reunión y plantear la necesidad del espacio y tratar de conseguirlo</p> <p>6.2.4 Plantear la necesidad del tiempo necesario para la aplicación</p>			
	<p>6.3 Obtener recursos materiales necesarios para la ejecución.</p>	<p>6.3.1 Indagar quien es el responsable de otorgar los recursos materiales</p> <p>6.3.2 Tener una reunión con quien corresponda.</p> <p>6.3.3 Plantear el listado de material necesario para la aplicación del Modelo de Evaluación</p>	<p>10 al 15 de Enero del 2007</p>		

Estrategia	Acciones	Actividades	Tiempos	Productos esperados y criterios de desempeño	observación
<p>7.- Ejecución de la intervención (Aplicación del Modelo de Evaluación).</p> <p>Objetivo: Aplicar el Modelo de Evaluación de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan a Distancia.</p>	<p>7.1 Preparar el material necesario.</p>	<p>7.1.1 Revisar el material existente y el faltante. 7.1.2 Construir o conseguir el que haga falta. 7.1.3 Verificar que todo el material esté listo</p>	<p>22 al 24 de Enero 2007</p>	<p>Informe que brinde datos sobre la viabilidad del Modelo de Evaluación para su respectiva reformulación de ser necesario.</p>	
	<p>7.2 Estudiar las fases en que se divide el Modelo de Evaluación</p>	<p>7.2.1 Revisar los instrumentos a desarrollar. 7.2.2 Estudiar los contenidos de cada uno para desarrollarlos de manera óptima. 7.2.3 Hacer notas o guías si es necesario.</p>	<p>25 al 31 de Enero 2007</p>		
	<p>7.3 Desarrollar la Fase I: Evaluación Diagnóstica del Modelo de Evaluación.</p>	<p>7.3.1 Aplicar a los alumnos los instrumentos: Instrumento 1. Conocimientos técnicos Informáticos, y Instrumento 2.</p>	<p>19 de febrero al 2 de marzo 2007</p>		

		<p>Expectativas hacia el curso y perfil del ingreso</p> <p>7.3.2 Aplicar a los asesores el instrumento Guión de valoración del curso para profesores.</p> <p>7.3.3. Aplicar al programa los instrumentos: I. Descripción del Programa de Formación y el Instrumento III. Evaluación de la Metodología Didáctica.</p> <p>7.3.4. Recolectar los instrumentos aplicados.</p> <p>7.3.5. Ordenar, clasificar y Sistematizar la información obtenida</p> <p>7.3.6. Redactar el informe correspondiente</p>			
	<p>7.4 Desarrollar la Fase II: Evaluación de proceso del Modelo de Evaluación.</p>	<p>7.4.1 Aplicar a los alumnos los instrumentos: Instrumento II. Evaluación de los puestos de trabajo</p>	<p>26 de marzo al 6 de abril</p>		

		<p>parte 1, y 2. Instrumento. Opinión acerca del curso 7.4.2 Aplicar a los asesores el instrumento II. Evaluación de los puestos de trabajo apartado 2 para profesores. 7.4.3. Aplicar al coordinador del programa el instrumentos: Cuestionario a Coordinadores de Centros 7.4.4. Recolectar los instrumentos aplicados. 7.4.5. Ordenar, clasificar y Sistematizar la información obtenida 7.4.6. Redactar el informe correspondiente</p>			
	<p>7.5 Desarrollar la Fase III: Evaluación Final del Modelo de Evaluación.</p>	<p>7.5.1 Aplicar a los alumnos el instrumento: 4. Cuestionario de evaluación final de los cursos impartidos en el proyecto 7.5.2 Aplicar a los</p>	<p>9 al 18 de abril 2007</p>		

		asesores el instrumento Guión de valoración del curso para Profesores. 7.5.3 Recolectar los instrumentos aplicados. 7.5.4. Ordenar, clasificar y Sistematizar la información obtenida 7.5.5. Redactar el informe correspondiente			
	7.6. Realizar el informe correspondiente para su entrega a los interesados	7.6.1. Ordenar toda la información obtenida en la aplicación de los instrumentos. 7.6.2. Prepara el informe final 7.6.3. Elaborar una presentación del producto si es necesario	16 al 30 de abril 2007		

Estrategia	Acciones	Actividades	Tiempos	Productos esperados y criterios de desempeño	observación
<p>8.- Evaluación de la Aplicación del Modelo de Evaluación.</p> <p>Objetivo: Analizar las fortalezas y debilidades del proceso de intervención y redactar el informe final correspondiente.</p>	<p>8.1 Aplicar el instrumento de evaluación del modelo.</p>	<p>8.1.1 Recuperar instrumentos aplicados</p> <p>8.1.2 Recuperar comentarios escritos de los participantes.</p> <p>8.1.3 Seleccionar según sea el tipo de información.</p>	<p>2 al 9 de mayo 2007</p>	<p>Informe final que contenga.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Los datos recolectados de los instrumentos aplicados. ➤ La ordenación, jerarquización, sistematización de la información obtenida. ➤ Formato ejecutivo del documento 	
	<p>8.2 Procesarla en cuadros de concentración.</p>	<p>8.2.1 Construir cuadros de concentración para la información.</p> <p>8.2.2 Hacer el análisis correspondiente de la información según el tipo</p>	<p>11 al 17 de mayo 2007</p>		
	<p>8.3 Redactar informe final.</p>	<p>8.3.1 Recuperar la información del análisis realizado.</p> <p>8.3.2 Redacción del informe de evaluación</p>	<p>18 al 25 de mayo 2007</p>		

3.4. Ejecución y análisis de los resultados de las estrategias de intervención

Con el fin de lograr experiencias de aprendizaje durante el desarrollo de la aplicación del Plan de Intervención, fue necesario recurrir a un método que orientara durante esta tarea para la recuperación de la experiencia de la citada intervención tomando como referencia también el método de Oscar Jara mencionado en el capítulo del marco teórico, además de dar cuenta de las acciones realizadas a lo largo del proceso, es por ello que se retoma la propuesta de sistematización (¿Qué y cuándo se hizo?, ¿Cómo se hizo?, ¿Para qué se hizo?, ¿Dónde y con quiénes se realizó?, Problemáticas enfrentadas/como se resolvieron , Logros/Resultados obtenidos).

A continuación se presenta la sistematización del desarrollo de cada una de las estrategias del Plan de Intervención:

3.4.1 Desarrollo de las Estrategias de Intervención

En la planeación y el cronograma general se especifica que el proyecto de intervención está compuesto por un total de ocho estrategias a desarrollarse hasta la desde el mes de Octubre del 2006, el informe de seguimiento y aplicación se realiza en función de cada una de las estrategias de tal manera que se detallen las actividades, los resultados, las dificultades, entre otros, que se han presentado en cada una de ellas puntualizando con precisión a través de algunas preguntas (arriba mencionadas) que permitan visualizar los resultados que se obtuvieron.

Estrategia 1. Identificar las necesidades de evaluación de los programas de formación de los educadores de adultos que se ofertan en el Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas CREFAL.

Con esta estrategia comienza la acción del proyecto el cual se refiere a diseñar un Modelo de Evaluación que permita determinar (valorar) las características de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL, es por ello que con esta estrategia se busca tener un listado de componentes a valorar de la oferta Educativa virtual y a Distancia, del lugar mencionado, de tal manera que sean la base de las siguientes acciones y de las cuales surjan las características adecuadas que debe contener en su estructura el Médelo de Evaluación.

¿Qué y cuándo se hizo?

Se desarrolla esta estrategia en la segunda y tercera semanas del mes de Octubre del 2006 y consta de un objetivo a lograr, un producto de trabajo que debe surgir, nueve acciones específicas, las cuáles a su vez tienen una serie de actividades. En la primera acción se realizó un reconocimiento de los objetivos de la oferta educativa virtual y a distancia del CREFAL, para lograr esta acción y las que le siguen, se consiguieron los documentos donde se establece el programa de la oferta educativa

presencial y a distancia de la Institución sin dificultades para el desarrollo de la estrategia.

En la primera acción se identificaron los objetivos de la oferta académica y de igual forma en la segunda acción se analizaron los contenidos que se estipulan en el programa académico para obtener las necesidades de evaluación de estos; en la tercera acción no se logra tener conocimiento de la planta docente que participa en el programa para conocer sus necesidades de evaluación de los perfiles.

En la acción cuatro se identifica el tipo de Plataforma que se utiliza para administrar los contenidos del programa al igual que conocer sus necesidades de evaluación; en la acción cinco se buscó identificar las estrategias de formación que se emplean en el proceso de enseñanza y sus necesidades de evaluación pero desafortunadamente no se tuvo acceso a esta información; en la acción seis se trata de identificar el tipo de dinámicas grupales que se desarrollan y sus necesidades de evaluación que tampoco se obtuvieron; en la acción siete se busco conocer la organización operativa para desarrollar el Programa Académico para dar cuenta de las necesidades de evaluación de la estructura organizacional la cual no se logró obtener; en la acción ocho se identifican las formas de evaluación del aprendizaje y en la acción nueve se contrastan las necesidades de evaluación localizadas para finalizar esta estrategia del Plan de Intervención.

¿Cómo se hizo?

Como se mencionó anteriormente para el logro de la primera estrategia con sus acciones y actividades respectivas se tuvo que solicitar el Programa académico y las carpetas donde se estipulan los contenidos y materiales a ser utilizados a la hora de operar cada una de la oferta educativa.

¿Para qué se hizo?

El objetivo central con el que se desarrolla esta estrategia es para conocer y concentrar las diversas necesidades de evaluación presentes en la oferta Educativa Virtual y a Distancia del Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas CREFAL

¿Dónde y con quiénes se realizó?

Se concreta el desarrollo de la estrategia en la institución del CREFAL, específicamente en la Dirección de Docencia y Educación para la vida esta la realizaron los interventores educativos de la Universidad Pedagógica Nacional a través de la revisión de las carpetas revisadas.

Problemáticas enfrentadas/como se resolvieron

En esta estrategia no se lograron recuperar cuatro de los indicadores que se tendían contemplados, como son: conocer el perfil de la planta docente que participa en el programa académico a distancia, al igual que las estrategias de formación que se emplean, el tipo de dinámicas grupales que se desarrollan y la organización operativa para desarrollar el programa académico, debido a que es información confidencial para la institución, debido a ello se trabajo con los indicadores que si se lograron obtener para el desarrollo de las demás estrategias del Plan de Intervención.

Logros/Resultados obtenidos

Para los productos del conjunto de acciones antes mencionado como se observó en el cronograma que es un trabajo por acción, fue necesario optar por manejo y economía de tiempo y otros aspectos, construir un esquema general donde se concentró toda la información que surgió con la aplicación de la estrategia (ver anexo 7) y en un documento se sintetizó las principales características del medio electrónico por el cual se distribuye la oferta académica del CREFAL y la planta docente que participa en está.

Estrategia 2. Identificar Modelos de Evaluación de programas educativos relacionados con la oferta Educativa Virtual y a Distancia.

El identificar el mejor Modelo de Evaluación para la oferta educativa a distancia es uno de los elementos que se le debe prestar atención para lograr que éste sea exitoso, es por ello que la presente estrategia se encarga de encontrar diversos modelos de acuerdo a las características que se plantean en la estrategia.

¿Qué y cuándo se hizo?

Las acciones se desarrollan del 30 de Octubre al 13 de Noviembre del 2006, esta estrategia también consta de un objetivo y un producto que se deben lograr, al igual de dos acciones con sus respectivas actividades. En la primera acción se retoman diversas fuentes de información sobre los modelos de evaluación de programas de educación virtual y a distancia con visitas a lugares como bibliotecas, centros de educación y exploraciones en Internet que esta última fue la vía más exitosa; en la segunda acción se identifican los componentes de los modelos de evaluación encontrados.

¿Cómo se hizo?

Para realizar estas actividades, una vez identificados los modelos de evaluación se revisaron la estructura que los componen para conocer las estrategias de evaluación

que respondieran a las necesidades de evaluación, después se seleccionaron estas estrategias para elaborar un esquema de estas que fueran viables a la hora de la aplicación del Modelo de Evaluación.

¿Para qué se hizo?

Las actividades se realizaron para tener un abanico de opciones que permitieran construir un modelo de evaluación de educación virtual y a distancia que se adecuara a las necesidades de evaluación identificadas en la oferta académica del CREFAL.

¿Dónde y con quiénes se realizó?

Anteriormente se mencionó que se realizaron visitas a diferentes bibliotecas incluida la del CREFAL, Instituto Michoacano de Ciencias Educación (IMCED), en el caso de los centros educativos no se pudieron visitar pero el recurso más utilizado y con éxito fue el Internet. En este caso la participación fue de los interventores.

Problemáticas enfrentadas/como se resolvieron

Las principales dificultades que se presentaron fue la poca información que existe en relación a este tipo de evaluaciones al considerarse que es un tema nuevo que esta hoy en día en un cambio trascendente y apenas se esta enfatizando la importancia de tener métodos de evaluación que permitan mejorar estas modalidades educativas,

pero con el material que se logró identificar se solventaron las necesidades de búsqueda presentes para cubrir con esta estrategia.

Logros/Resultados obtenidos

El principal logro fue haber identificado algunos modelos de evaluación relacionados con la educación virtual y a distancia. Además de contar en algunos de ellos un concepto de evaluación y estrategias de evaluación para valorar los momentos de desarrollo de una determinada oferta educativa virtual y a distancia.

Estrategia 3.- Analizar y contrastar el Modelo de Evaluación de programas educativos a distancia con las necesidades de evaluación de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan en el Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL

El realizar un análisis y contrastar es una acción que permite conocer las mejores opciones con las que se cuenta para resolver las necesidades presentes en el contexto de intervención, es por ello que mediante esta estrategia se logra identificar los escenarios adecuados para la inhibición de las necesidades de evaluación que se tienen.

¿Qué y cuándo se hizo?

Esta estrategia cuenta con su objetivo y producto a lograr, también con dos acciones con sus actividades específicas. En la acción uno se analiza y contrasta las Estrategias de Evaluación con la lista de necesidades de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del CREFAL, para en la acción dos se prediseña el Modelo de Evaluación que responda a las necesidades de evaluación de dicha la oferta educativa. Estas acciones se desarrollaron del 17 al 24 de Noviembre del 2006.

¿Cómo se hizo?

Para realizar estas actividades se elaboraron comparaciones entre las estrategias de evaluación con las necesidades de evaluación existentes en la oferta educativa con el propósito de identificar la relación entre unas y otras para evitar reiteraciones o duplicidad esfuerzos, además de seleccionar las estrategias adecuadas mediante un esquema de sus principales características.

¿Para qué se hizo?

En trabajo se realizó con el propósito de identificar la pertinencia del Modelo de Evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia con relación a su conjunto de necesidades de evaluación existentes.

¿Dónde y con quiénes se realizó?

El desarrollo de la estrategia fue en las instalaciones de la UPN 161 de Morelia, por los interventores educativos de la misma institución a través de la contrastación de los materiales obtenidos en la estrategia de este Plan de Intervención.

Problemáticas enfrentadas/como se resolvieron

No se tuvieron complicaciones para resolver estas actividades.

Logros/Resultados obtenidos

El resultado de esta estrategia fue el bosquejo del Modelo Evaluación para la Oferta Educativa Virtual y a Distancia con el cual se diseñaría la ruta a seguir para valorar esta oferta educativa (ver anexo 8).

Estrategia 4. Diseño del Modelo de Evaluación que responda a las necesidades de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan en el Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL.

En esta estrategia se establecieron las diferentes partes que integran al Modelo de Evaluación, para lograr este propósito se desarrollaron cinco acciones concretas las cuales se especifican con actividades delimitadas para su mejor desarrollo.

¿Qué y cuándo se hizo?

Como se menciona anteriormente esta estrategia cuenta con su objetivo y producto a lograr, además de cinco acciones con sus actividades cada una. En la acción uno se fija la perspectiva de evaluación con la cual se sustente el modelo de Evaluación, en la acción dos se determinaron los indicadores a valorar, en la acción tres se establecieron las estrategias de evaluación, en la acción cuatro se seleccionaron las técnicas de valoración y en la acción cinco se diseñan los instrumentos que se utilizaron para la recolecta de la información. Todo esto del 24 de Noviembre al 15 de Diciembre del 2006.

¿Cómo se hizo?

Para el sustento del modelo de evaluación se realiza un análisis documental para construir el marco teórico de éste, pero antes se integra un marco contextual para conocer de donde surge el Modelo, posteriormente se estipulan los momentos o fases con sus indicadores a valorar, se incluye un cronograma con su respectiva estrategia, acciones, actividades, tiempos productos esperados, y observación para la estructura del Modelo de Evaluación y el tipo de instrumento a utilizar para la recolecta de los datos para su análisis y sistematización

¿Para qué se hizo?

Se ejecuta esta estrategia para adaptar o construir el Modelo de Evaluación que responda a las necesidades de evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del CREFAL

¿Dónde y con quiénes se realizó?

Las actividades se desarrollan en las instalaciones de la UPN 161 de Morelia por lo interventores.

Problemáticas enfrentadas/como se resolvieron

Fueron relacionadas con el formato en que debería ir el Modelo de Evaluación, la construcción de las fases y su cronograma al igual que la selección de técnicas e instrumentos para la recuperación de la información. Estas dificultades se resolvieron con los insumos surgido de las tres estrategias anteriores desarrolladas.

Logros/Resultados obtenidos

Se logra obtener un trabajo con las siguientes características: Un Modelo de Evaluación de la Oferta Educativa Virtual y a Distancia del Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL.

Con los siguientes apartados y fases: Marco Contextual, Perspectiva de evaluación, Cronograma que incluye Fase I. Evaluación Diagnóstica, Fase II. Evaluación de Proceso, Fase III. Evaluación Final y un Referente bibliográfico.

Estrategia 5. Presentar el Modelo de Evaluación de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan en el departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas del CREFAL

Para el desarrollo de esta estrategia era necesario hacer reuniones con los encargados del CREFAL con el fin de que observarían los detalles del Modelo y así mismo poder desarrollarlo posteriormente en algún espacio destinado por las autoridades correspondientes del CREFAL, lo cual sería decisivo para el proyecto.

¿Qué y cuándo se hizo?

La primera acción consistía en presentar el Modelo de Evaluación de la Oferta del Programa Académico, se planeó hacerlo en los días 08 al 09 de Enero del 2007, pero se modificaron las fechas por falta de tiempo por parte de los encargados de revisar el modelo lo cual se logró el 18 de enero del 2007 y se presenta el Modelo de evaluación al jefe del Departamento de Planeación y Seguimiento Educativo, en el cual se mostró la perspectiva de evaluación, el enfoque por cual se evaluara, cada una de las fases en las que se divide y los instrumentos de recogida de información de cada fase. Para su presentación se había planeado que se haría a través de un

Power Point pero esto no fue necesario ya que se hizo por medio de hojas impresas y una breve explicación por parte de los interventores.

La segunda acción de ésta estrategia consistía en recolectar las observaciones pertinentes hechas al prediseño del Modelo de Evaluación de la Oferta del Programa Académico, se logró ya que sí existieron observaciones en cuanto a los instrumentos que se proponían estas observaciones las hicieron sobre las mismas hojas impresas por lo cual tampoco fue necesario elaborar guías de observaciones, las observaciones fueron tomadas en cuenta y logrando el reacomodo de los instrumentos fue como se incorporaron estas observaciones al modelo de evaluación.

Una de las modificación hacia el modelo era que en la fase 2 (de proceso) sólo se recuperaría información relevante en cuanto a la participación de los alumnos, docente y tutor siendo este un eje general a valorar en lugar de hacer cuestionario como se proponía, por lo que se hizo el análisis directamente en la plataforma, esto para revisar los espacios donde se generaron las participaciones ya fueran en foros de discusión, foros de dudas y comentarios y tareas realizadas.

Así mismo se modifico el tiempo de aplicación del instrumento que se proponía para la fase 2 cambiando su aplicación a la fase 3 ya que en la fase que se pretendía aplicar solo se recuperaría la participación de los involucrados en el proceso y con los indicadores del instrumento se recuperaba información relevante del modulo en

general y no solo de las participaciones. El modelo modificado es necesario revisar el (Anexo.9)

¿Cómo se hizo?

La presentación del modelo se hizo a través de una reunión formal con el Doctor Ernesto Rodríguez Moncada Jefe del Departamento de Planeación y Diseño Educativo, ya que este era una persona clave para valorar y tomar dediciones en cuanto a ejecutar el modelo que se proponía.

¿Para qué se hizo?

Para que diera el Dr. Ernesto planteara sus observaciones hacia el modelo que se le proponía y con esto perfeccionar el diseño, reorientarlo o complementarlo para lograr un mejor resultado al momento de la intervención.

¿Dónde y con quiénes se realizó?

Se realizó en el cubículo del jefe del departamento de Planeación y Diseño Educativo estando presentes Dr. Ernesto Rodríguez y los interventores educativos.

Problemáticas enfrentadas/como se resolvieron:

Los tiempos de los jefes del departamento fue una dificultad ya que con su carga de trabajo nos atendieron horas después de lo acordado, esto nos atrasaba en presentar el modelo y conseguir el espacio para la aplicación.

Pero los tiempos se resolvieron con la espera por parte de los interventores ya que era la única forma de obtener la reunión, por ello se realizó una presentación concreta del modelo.

Logros/Resultados obtenidos

Se logra presentar el modelo y obtener las observaciones necesarias para el mejoramiento del diseño por parte de los participantes claves.

Estrategia 6. Gestión del espacio, curso, diplomado o especialidad que se oferte a distancia, tiempo y materiales para la aplicación de la intervención.

¿Qué y cuándo se hizo?

Durante la reunión que se realizó el día 18 de Enero de 2007 para presentar el modelo de evaluación y obtener las observaciones correspondientes, se aprovecho para realizar las acciones correspondientes a la sexta estrategia del proyecto de

intervención, que consisten en hacer la gestión necesaria para obtener el espacio preciso para realizar la intervención, ya que por motivos de agenda de los responsables del CREFAL no se podía llevar a cabo otra reunión.

Al terminar de presentar el modelo y hacer las observaciones y recomendaciones pertinentes se les planteó la necesidad de aplicar el modelo de Evaluación en algún espacio disponible de la oferta educativa virtual y a distancia. Además de tratar de conseguir algunos recursos materiales necesarios para la aplicación como la clave para tener acceso a la plataforma virtual y a distancia. Todo lo anterior se realizó en la misma reunión para aprovechar los tiempos de las personas encargadas del CREFAL.

¿Cómo se hizo?

La manera de llevar a cabo esta estrategia fue muy práctica ya que la reunión que se tuvo en la estrategia anterior se aprovechó para llevar a cabo las acciones de esta otra estrategia, entablando una conversación sobre la importancia de aplicar el modelo para lograr el objetivo planteado.

¿Para qué se hizo?

El objetivo planteado en esta Estrategia y que fue el motivo principal de su ejecución fue conseguir los recursos materiales necesarios así como el espacio (curso, taller, especialidad, diplomado, etc.) de aplicación del modelo de evaluación.

¿Dónde y con quiénes se realizó?

La totalidad de las acciones que comprenden esta estrategia se desarrollaron en las instalaciones del CREFAL por ser el espacio de trabajo de las personas responsables de otorgar la autorización para la ejecución. Los que estuvieron involucrados en estas acciones fueron: el Jefe de Departamento de Diseño y planeación Educativa: el Dr. Ernesto Rodríguez Moncada y los interventores responsables de aplicar dicha evaluación.

Problemáticas enfrentadas/como se resolvieron

La única problemática a la que se enfrentó para desarrollar esta estrategia fue la misma que la anterior, la agenda de los jefes del departamento era muy ocupada y tenían demasiada carga de trabajo, por ello nos atendieron horas después de lo acordado, esto nos atrasaba en conseguir el espacio para la aplicación del modelo.

Pero los tiempos se resolvieron con la espera por parte de los interventores ya que era la única forma de obtener la reunión, por ello se realizó con una presentación concreta del modelo.

Logros/Resultados obtenidos

Afortunadamente el objetivo que se planteó en esta estrategia se cumplió durante la aplicación de la misma, es decir se logró concretar un espacio, (curso, diplomado o especialidad) que se oferta a distancia para la operación del modelo de evaluación de los programas de formación de educadores de adultos en el CREFAL

Estrategia 7. Ejecución de la Intervención (Aplicación del Modelo de Evaluación)

El desarrollo de la intervención es un aspecto central en el proceso para resolver las problemáticas existentes, por ello lo significativo que resultó el poder realizar la aplicación del Proyecto de intervención no sólo para cumplir con un mero requisito, sino además observar la viabilidad y pertinencia del mismo así como la mejora de sus características.

¿Qué y cuándo se hizo?

La aplicación de la presente estrategia es lo esencial del proyecto de intervención, debido a que en esta se concretan las acciones específicas realizadas por los

interventores. Como se observa en el diseño del modelo de evaluación (ver anexo 9) éste se divide en un sustento teórico del cual se parte, tres fases con los indicadores a valorar, además de un cronograma por fase, para su aplicación, las cuales constituyen tres de las acciones que se concretan en esta estrategia.

Antes de comenzar la aplicación de la primera fase, se preparó el material necesario para ejecutar las fases del modelo, es decir se revisaron los instrumentos a aplicar, debido a que se les habían hecho modificaciones de acuerdo a las observación hechas por los jefes del departamento donde se estuvo trabajando para que se ajustarán a los aspectos que consideraban necesarios en el momento, el desarrollo de esta acción fue durante los días del 22 al 24 de enero 2007.

Ya cuando se verificó que los recursos necesarios estuvieran listos para la aplicación se prosiguió a estudiar cada una de las fases de evaluación para tener clara la ruta que se seguiría durante el proceso de evaluación, haciendo algunas anotaciones en cuanto a dudas o complementos que se realizaron a cada una de las fases, esta acción se llevo a cabo del 25 al 31 de Enero 2007.

El desarrollo de la primera fase (Diagnóstica) consistió en aplicar dos instrumentos a los alumnos participantes de la especialidad. Cabe aclarar que el total de los participantes era de 25, de los cuáles se tomó una muestra representativa de 13 integrantes del grupo para aplicarles los instrumentos de las tres fases del modelo de

evaluación, esto se hizo con el propósito de manejar adecuadamente la información, además por solicitud del responsable de apoyarnos en este proceso de intervención.

El primer instrumento de esta fase se enfocó a visualizar el perfil de los participantes: grado académico, edad, estado civil, institución de procedencia, etc. Además de los conocimientos previos acerca de los contenidos de la especialidad, expectativas acerca de lo que se esperaba de la especialidad, la aplicación de esta acción fue del 19 de febrero al 2 de marzo 2007

En el segundo instrumento se indagó acerca de los conocimientos y habilidades previas que se tenían en relación al manejo de las herramientas tecnológicas que se utilizarían durante la realización de la especialidad y el uso del Internet por ser básico en esta modalidad educativa. Esta acción se hizo 26 de marzo al 6 de abril

Para llevar a cabo la segunda fase (de Proceso) del modelo de evaluación, se dio seguimiento a las participaciones que tuvieron los involucrados en el proceso formativo (alumnos, tutor, asesor) a lo largo del primer módulo de la especialidad (Diseño Curricular). Cabe mencionar que los alumnos a los que se les hizo el seguimiento de las participaciones fueron los mismos 13 que se tomaron como muestra en la primera fase, incluyendo ahora al tutor y al asesor de la especialidad.

En el seguimiento que se realizó de las participaciones giró en torno a los siguientes indicadores: para el foro de discusión se tomaron en cuenta las respuestas que se

daban a los cuestionamientos que en el foro se hacían, los nuevos aportes con los que se contribuía, es decir nuevos conceptos relacionados con las en las lecturas tratadas o con nuevas lecturas, además los comentarios que se explicaban desde un enfoque reflexivo de acuerdo al objetivo planteado en el foro. También se tomó en cuenta las dudas y comentarios que surgían en relación a la utilización de las herramientas tecnológicas y en relación a la información de los contenidos del módulo.

En lo que se refiere al foro de dudas y comentarios se dio seguimiento a las participaciones con los siguientes indicadores: las sugerencias que se hacían para la realización de otras actividades, los cuestionamientos que surgían en cuanto a dudas del contenido del módulo, las soluciones que se planteaban a los cuestionamientos realizados por los participantes, además del apoyo que se buscó en relación al uso de las herramientas tecnológicas y el contenido de la especialidad.

Para revisar las participaciones en cuanto a la entrega de tareas se registró la fecha en que se tenía que entregar y en la que realmente se entregó, además las que faltaron de ser entregadas. Todos estos indicadores permitieron obtener información necesaria para sistematizar la segunda fase del Modelo de Evaluación, esta acción se llevo acabo el 26 de marzo al 6 de abril

Para llevar a cabo la tercera fase (Final) del modelo se aplicó a los mismos 13 alumnos un instrumento de evaluación donde se indagó acerca de la realización del

primer módulo de la especialidad en cuanto al grado de cumplimiento de las expectativas y los objetivos planteados al inicio.

En este sentido en síntesis se logra, la valoración que se hace de las actividades realizadas durante el módulo, la adecuada organización de los tiempos para llevar a cabo las actividades, la utilización óptima de los recursos tecnológicos de la plataforma, la comunicación que se mantuvo con las figuras de la especialidad, así como las debilidades y fortalezas encontradas a lo largo del proceso. Este instrumento permitió hacer la valoración final de la intervención, la presente acción se realizó del 9 al 18 de abril 2007.

Al finalizar la aplicación de las tres fases del Modelo de Evaluación, se integró en un sólo documento toda la información de tal forma que se construyó el informe final que se entregó a los jefes del departamento de Planeación y Diseño Educativo del CREFAL donde se trabajó, para su revisión y análisis esto se realizó los días del 16 al 30 de abril 2007

¿Cómo se hizo?

Las dos primeras acciones de la estrategia que consistían en revisar, complementar y estudiar el material de cada una de las fases para la aplicación del modelo, se realizó de tal manera que los instrumentos y cuadros de concentración que se

aplicarían estuvieran lo más completos posibles. Es decir fue un trabajo realizado por los interventores de manera documental.

LA PRIMERA FASE

La aplicación de los instrumentos para evaluar en esta primera fase se realizó de manera virtual, es decir, se les enviaron a los participantes por medio de la Plataforma para que los contestaran y los regresaran de la misma forma; posteriormente, se recolectaron los instrumentos contestados los cuáles permitieron concentrar, clasificar y ordenar la información obtenida en cuadros (ver anexos 10.) que ayudaron a visualizar y analizar las respuestas de los participantes para después hacer la sistematización que se representaría a través de gráficas que muestran los resultados de manera cuantitativa junto con una interpretación donde se visualizan de forma cualitativa (ver anexos 11). De tal forma que se construyó el informe que da cuenta de los resultados obtenidos en esta primera fase del Modelo de Evaluación.

SEGUNDA FASE

En la segunda fase desarrollada del Modelo de Evaluación el seguimiento que se hizo de las participaciones consistió en acceder a la Plataforma e identificar los diferentes foros que se habían desarrollado en el primer módulo, con un total de cuatro foros de discusión, cuatro foros de dudas y comentarios, e igual cuatro de entrega de tareas.

Dichos indicadores se definieron de acuerdo a las participaciones más frecuentes que realizaban los participantes. Para los foros de discusión estos fueron los indicadores que se tomaron en cuenta en el registro de participaciones son: respuestas, aportes, comentarios, solicitud de apoyo técnico, solicitud de apoyo de contenido. Para los foros de Dudas y Comentarios se tomaron en cuenta los siguientes indicadores: sugerencias, preguntas, respuestas, solicitud de apoyo técnico, solicitud de apoyo de contenido, comentarios realizados. Finalmente en los foros de entrega de tareas sólo se identificó la fecha en que se tenía que entregar, la fecha en que realmente se entregó y las tareas no entregadas para visualizar los indicadores con su descripción.

Para concentrar las participaciones realizadas por los involucrados en cada uno de los foros de acuerdo con los indicadores descritos, fue necesario diseñar cuadros de concentración por cada foro, esto para tener un mejor manejo de la información que se estaba analizando, estos cuadros que contienen el número de semana que se estaba registrando, que tipo de foro se estaba analizando así mismo el tema que estaría a discusión entre los participantes y los indicadores que se registraron para cada uno de los mismos.

En este sentido los resultados de las participaciones registradas en cada uno de los foros de esta segunda fase se realizaron durante cuatro semanas que fue las que duro el primer módulo: Diseño Curricular, de la especialidad. Se visualizan de manera general en los cuadros de concentración que se encuentran al final de los

anexos (ver anexo 12). Cabe mencionar que el registro que se realizó de los participantes fue de los mismos 13 alumnos que se tomaron como muestra representativa en la aplicación de las tres fases del Modelo de Evaluación.

Ya teniendo toda la información en cuadros de concentración se realizaron gráficas para tener una mejor visión del nivel de participación de los alumnos, se diseñó una grafica por foro de discusión para posteriormente hacer una interpretación cualitativa de cada una de ellas (ver anexo 13).

Al terminar de realizar el concentrado de resultados de cada foro durante las cuatro semanas del primer módulo de la especialidad, se realizó un contraste entre cada una de las semanas registradas para tener una visión global de las dudas, aportaciones, comentarios, etc. que se hicieron a lo largo del módulo. Los resultados de esta contrastación se registraron en gráficas por cada foro y en una interpretación cualitativa (anexo 14).

TERCERA FASE

Para evaluar la tercera fase (Fase Final) se aplicó el instrumento que se diseñó para esta finalidad por medio del cual se recabo información referente al cumplimiento de los objetivos del módulo durante el desarrollo de las sesiones, el cumplimiento de las expectativas que cada alumno tenía al inicio del módulo en cuanto a los

aprendizajes, funcionalidad de la modalidad a distancia, desarrollo personal y profesional, funcionalidad de las actividades y los tiempos, etc.

El instrumento fue enviado a la plataforma para que fuera resuelto por los trece participantes que se tomaron como muestra, pero en este primer envío hubo dificultades para ser resueltos por lo que en un segundo intento se optó por enviárselos de forma directa a su correo electrónico personal, pero desafortunadamente sólo se lograron obtener contestados seis de los instrumentos a pesar de la insistencia que se tuvo con los participantes.

Con la información obtenida de los seis cuestionarios, se concentro en cuadros (ver anexo 15) para posteriormente cuantificarla en gráficas que permitieron interpretarla de manera cualitativa por cada una de las preguntas planteadas, los resultados de las gráficas y la interpretación dieron información para analizar el cumplimiento de las expectativas u otros aspectos que se han mencionado para no reiterar en este apartado (ver anexo 16).

Al terminar la aplicación de las tres fases del Modelo de Evaluación se elaboró el informe final (que es integrado de forma coherente con desde el anexos 13 al 25, mismos que ya se tuvo la oportunidad de analizar, por lo que no se pone de nuevo para evitar reiterar los mismos documentos) que da cuenta de los pormenores que se tuvieron durante el proceso, este informe fue entregado al Lic. en H. Oscar Parra para su revisión, aprobación y por tanto poder hacer la evaluación correspondiente

del Modelo de evaluación, según la funcionalidad que haya tenido en la experiencia de aplicación en la especialidad.

¿Para qué se hizo?

El objetivo de esta estrategia fue aplicar el Modelo de Evaluación de los programas de formación de educadores de adultos que se ofertan a Distancia en el CREFAL. Para lograr esto fue necesario aplicar las acciones que anteriormente se describieron, con ellas se logró ejecutar las tres fases del Modelo de Evaluación de las cuales se logró el objetivo planteado, con dificultades pero también con logros.

¿Dónde y con quiénes se realizó?

Los espacios utilizados para llevar a cabo el desarrollo de la estrategia de intervención son: la plataforma, las instalaciones del CREFAL, las instalaciones de la UPN. y los que participaron en la intervención fueron de forma directa, los alumnos de la especialidad, el tutor Lic. en H. Oscar Parra y los interventores educativos: Víctor y Francisco.

Problemáticas enfrentadas/como se resolvieron

La no Disponibilidad de todo el grupo de participantes para la aplicación del Modelo de Evaluación, pero se resolvió con los 13 que participaron; falta de tiempo para que

los participantes resolvieran los instrumentos sin necesidad de presión por lo que se optó por que los instrumentos fueran sencillos para facilitar el llenado y regreso de los mismos; en el envío del último instrumento no se logro obtener toda la participación por lo que se trabajo con el material disponible logrado.

Logros/Resultados obtenidos

En suma las metas alcanzadas son haber aplicado el Modelo de Evaluación Propuesto así mismo obteniendo información concentrada sistematizada e interpretada del proceso formativo, logrando además de valorar el primer módulo que se refiere a Diseño Curricular. En productos concretos son cada uno de los anexos que se disponen en esta última estrategia de intervención que pudieron visualizar.

Estrategia 8. Evaluación de la Aplicación del Modelo de Evaluación.

¿Qué y cuándo se hizo?

Para llevar a cabo esta estrategia se siguieron varias acciones planeadas: se recopiló la información obtenida en las tres fases de aplicación, además de aplicar un cuestionario de evaluación (ver anexo 17) del modelo a Oscar Parra encargado de Tutorías de los programas en modalidad a distancia y designado por el jefe de Departamento para coordinar esta actividad de evaluación.

Para tener la opinión desde el punto de vista de la institución acerca de la funcionalidad que tuvo el modelo al aplicarlo en un modulo de la Especialidad en modalidad a distancia: Especialidad en Pedagogía para la Formación de Jóvenes y Adultos

Esto dio un panorama general de los resultados obtenidos a lo largo de la aplicación del proyecto de intervención.

Después de obtener la información completa del cuestionario se concentró en un cuadro (ver anexo 18) y se sistematizó la información, obteniendo un informe de resultados (ver anexo 19) del cuestionario aplicado, lo antes mencionado se realizo del 2 al 25 de mayo 2007

¿Cómo se hizo?

Al inicio se envió por correo electrónico el cuestionario al Antropólogo Adán Pando Moreno Director de la Dirección de Docencia y Educación para la Vida, Ernesto Rodríguez Moncada Jefe del Departamento de Diseño y Planeacion Educativa y Oscar Parra encargado de Tutorías de los programas en modalidad a distancia y designado por el jefe de Departamento para coordinar esta actividad de evaluación esto para que lo contestarán, después de dos semanas de espera y al ver que no había respuesta se tuvo que realizar una visita directa al CREFAL para recolectar la información, al final sólo se obtuvo respuesta de Oscar Parra que fue el único que contestó el cuestionario.

La información que se obtuvo de éste se recopiló en un cuadro de concentración (ver anexo 18) del cual posteriormente se realizó la interpretación de resultados que finalmente se plasmó en un informe final (ver anexo 19).

¿Para qué se hizo?

Para tener una valoración objetiva de la aplicación del modelo de evaluación así como analizar las fortalezas y debilidades del proceso de intervención y redactar el informe final correspondiente.

¿Dónde y con quiénes se realizó?

En el CREFAL, correo electrónico y espacio de trabajo de los interventores. Los involucrados fueron los interventores, Antropólogo Adán Pando Moreno Director de la Dirección de Docencia y Educación para la Vida, Ernesto Rodríguez Moncada Jefe del Departamento de Diseño y Planeación Educativa y Oscar Parra encargado de Tutorías de los programas en modalidad a distancia y designado por el jefe de Departamento para coordinar esta actividad de evaluación

Problemáticas enfrentadas/como se resolvieron

El único inconveniente que se tuvo al realizar esta estrategia fue el tiempo que se tardaron los jefes del departamento en enviar los resultados del instrumento, ya que

eso retrazó el trabajo. Aunque a pesar de eso se logró redactar el informe en tiempo y forma. Además de la escasa información que se obtuvo ya que de los tres encuestados sólo uno mandó la información, a pesar de eso se resolvió sistematizando esa información y logrando sacar el informe con las características de la aplicación de cada una de las fases del modelo de evaluación.

Logros/Resultados obtenidos

Se logró obtener una valoración objetiva de la aplicación del modelo de evaluación así como el análisis de las fortalezas y debilidades del proceso de intervención y la redacción del informe final correspondiente.

CONCLUSIONES

A lo largo de este proceso de intervención y de formación, las experiencias vividas en su mayoría han sido significativas, desde el inicio de las diferentes fases (búsqueda de instituciones, el diagnóstico, la propuesta de intervención, la aplicación de la propuesta de intervención, y la sistematización de los resultados) para concretar el proyecto de intervención. Por lo tanto, se puede concluir que el diagnóstico es una herramienta importante para detectar las fortalezas y las debilidades así como conocer o leer la realidad actual de un contexto determinado, es por ello que para planear la intervención fue necesario utilizar esta herramienta con el cual se oriento el proceso a seguir, mediante un modelo de planeación estratégica con que se facilito la tarea a seguir en la detecciones de las necesidades.

Así mismo, la sistematización resultó un elemento relevante para lograr una adecuada ordenación, submsunción, jerarquización y elección de los datos obtenidos dando certeza para la consolidación del Proyecto de Intervención con el que se dio solución a la necesidad presente en el contexto de intervención, además de que este fuese viable y pertinente.

En lo que se refiere al diseño y aplicación tanto del plan de intervención como de la propuesta de solución, se quedan aprendizajes significativos acerca del porque los escenarios fueron favorables o no en este proceso. También queda certidumbre que es estar al tanto de las variables que intervienen (modificaciones de los tiempos,

instrumentos, entre otros), permite reorientar el camino que se sigue para obtener mejores resultados en la intervención.

Otro aspecto de suma importancia es la evaluación como parte fundamental para el análisis de los errores cometidos así como de los aciertos con lo que se observa como existen situaciones que escapan a nuestra vista, las cuales es importante considerar para evitar esfuerzos aislados en el proceso de intervención y a la vez reorientar lo necesario en el desarrollo de las actividades.

Las tareas han sido arduas, dado que al iniciar una nueva licenciatura con campos para nosotros inexplorados nos llevó a experimentar en lo personal tropiezos y pruebas bastante duras que sin embargo se han logrado superar y cuenta de ello se da la conformación de este documento para obtener el grado de Licenciados en Intervención Educativa, que también ha sido toda una experiencia llena de satisfacciones por ver hechos realidad gran parte de los proyectos personales que dan rumbo a nuestra existencia y que sin la ayuda altruista de nuestros asesores no se hubieran concretado.

SUGERENCIAS

En este apartado nos permitiremos dar algunas recomendaciones de forma general, que creemos son importantes para mejorar los procesos de intervención y por ende de nuestra formación desde la parte que corresponde al diagnóstico hasta la elaboración del Plan de intervención, su ejecución así como sistematizar las informaciones y llegar a las soluciones pertinentes.

Para la elaboración del Diagnóstico, es recomendable dominar conocimientos sobre como delimitar campos de intervención con la finalidad de evitar la dispersión, perdida de tiempo, gastos innecesarios de la economía, y confusiones conceptuales. Pero también potencializar las habilidades para entablar comunicaciones con las cuales insertarse en un contexto determinado, no es que se carezca del conocimiento, sino es para evitar algunas desorientaciones.

En el caso del diseño y desarrollo del Plan de Intervención, es importante que se conozca desde como diseñar estrategias con sus acciones y actividades, tiempos para ser capaces de construir una ruta que guíe los procesos de intervención, antes de incursionar en el contexto de intervención.

Para diseñar una alternativa se solución es importante dominar un abanico de opciones para precisar la intervención, es por ello que se hace necesario que se

tenga la oportunidad de realizar ejercicios sobre situaciones simuladas pero acorde a la realidad para poner en práctica y desarrollar estas habilidades.

Para sistematizar la experiencia de intervención, es recomendable que el alumno tenga la oportunidad de aprender sobre las experiencias que va viviendo a lo largo de su formación y más aun aprender de las intervenciones que esta realizando, con rutas que lo lleven a ver de cerca y analizar los procesos que le dan significado a sus tareas, sin la consecución de moldes, sino trascender estos para que el mismo sea capaz de observar la mejor forma de ganar terreno en sus conocimientos.

Como en todo proceso se requiere planear, organizar, desarrollar sistematizar y evaluar es importante proponerse desde los inicios desarrollar estas habilidades que nos permitirán realizar un trabajo más fluido y nutrido en experiencias, igual de importante es trabajar en equipo para aprovechar las capacidades de cada sujeto en el proceso de intervención (el trabajo en equipo).

BIBLIOGRAFÍA

Citas documentales:

Astorga, Alfredo y Bart Van Der Hill. Manual de diagnóstico participativo. Humanitas, Buenos Aires, 1991.

HERNÁNDEZ S. Roberto et. al. *Metodología de la investigación*. 3ª Edición, Ed. Mc Graw Hill. Inter. INC. Americana. IPN, México, 2003

JACKY, Beillerot, La Formación De Formadores. Serie los Documentos. 1ra Edición, Editorial Novedades Educativas. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, julio 1998.

JARA H Oscar. *Para sistematizar experiencias*. México. Editorial, Alforja – IMDEC, Mayo de 1997.

RAMOS S. Genoveva. Tesis Doctoral, Edita: Universidad de Valencia. Servicio de Publicaciones C/ Artes Gráficas, 13 bajo 46010 Valencia, España. Junio del 2004

RUÍZ, José M. *Como Hacer una Evaluación de Centros Educativos*. Editorial NARCIA, s. a. de ediciones, Madrid 1995.

RUÍZ, José M. *Evaluación de Programas: Un Programa Universitario de Organización Escolar*. Editorial NARCIA, s. a. de Ediciones, Madrid 1995.

SEP- Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 161. Antología: "Planeación estratégica". Morelia, Mich. 2006.

Citas de Págs. Web

(CREFAL), (S/F) Convenio Por El Que se crea el Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos En América Latina Y El Caribe (CREFAL), Art. 1º en: http://tariacuri.crefal.edu.mx/crefal/descargas/convenio_espanol.doc tomado el día 11 de Mayo del 2006

CREFAL, (S/F) Los años recientes y proyección al futuro http://tariacuri.crefal.edu.mx/crefal/crefal/antecedentes_historicos5.htm#5 tomado el día 11 de Mayo del 2006

CREFAL, (S/F) Primer Director de la institución, accesado en : http://tariacuri.crefal.edu.mx/crefal/crefal/antecedentes_historicos.htm tomado el día 11 de Mayo del 2006

MORALES, Gustavo, Benchmarking, "*DEFINICION DE BENCHMARKING*" accesado desde <http://www.monografias.com/trabajos3/bench/bench.shtml> , párrafo último.

Julio de 2006 Guatemala, C.A

PAVÓN, Pilar, et al. (S/F) Centro Virtual Cervantes, La Formación Virtual, accesado en: http://cvc.cervantes.es/obref/formacion_virtual/metodologia/pavon.htm en día 14 de mayo del 2006

Rubio, Maria José (2003). Enfoques y modelos de evaluación del e-learning. Consultado en: *Revista ELectrónica de Investigación y EValuación Educativa*, v. 9, n. 2. http://www.uv.es/RELIEVE/v9n2/RELIEVEv9n2_1.htm. tomado el 15 de julio del 2006.

S/N, S/F accesado en: http://www.mixmarketing-online.com/vocabulario/vocabulario_letra_f.html#F, el día 20 de Julio del 2006

UPN. "Modelo Académico de la LIE'02", *Versión sintética del Proyecto de Licenciatura en Intervención Educativa*, Mayo del 2002", consultado en <http://www.lie.upn.mx/docs/Camb4-05-02/Present.pdf>, 9 de Junio del 2006.

UPN. "Modelo Académico de la LIE'02", *Versión sintética del Proyecto de Licenciatura en Intervención Educativa*, Mayo del 2002", consultado en

<http://www.lie.upn.mx/docs/Camb4-05-02/Present.pdf> , accesado el día 17 de Mayo del 2006.

Citas de revistas:

CREFAL, Saberes para la acción en educación de adultos. Revista Decisio No. 11 Mayo - agosto. Patzcuaro, México, 2005.

ANEXOS

- Anexo 1. Guión de preguntas autoridades y personal de docencia
- Anexo 2. Guión para docentes
- Anexo 3. Guión para alumnos
- Anexo 4. Mapa de la ciudad de Pátzcuaro
- Anexo 5. Organigrama
- Anexo 6. Formatos para la Sistematización OSCAR JARA
- Anexo 7. Estrategia 1 Necesidades de evaluación de la oferta educativa
- Anexo 8. Estrategia 3 bosquejo Modelo de Evaluación
- Anexo 9.- Modelo propuesto
- Anexo 10.-Cuadros de concentrado de la fase 1
- Anexo 11.- Interpretación de la fase 1
- Anexo 12.-Cuadros de concentración de la fase 3
- Anexo 13.-Graficas de interpretación de la fase 2
- Anexo 14.-Graficas de contraste entre semanas de cada foro
- Anexo 15.-Cuadro de concentrado de la fase 3
- Anexo 16.-Graficas de interpretación de la fase 3
- Anexo 17.-Cuestionario de evaluación para el modelo
- Anexo 18.- Cuadro de concentrado del instrumento de evaluación del modelo.
- Anexo 19.- Interpretación del instrumento de evaluación del modelo